



PREZES
TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO



Warszawa, dnia 7 grudnia 2023 r.

Sygn. akt P 2/17



RCL: RPW/17125/2023 P
Data: 2023-12-08

**Redakcja Dziennika Ustaw RP
i Dziennika Urzędowego RP
„Monitor Polski”
w Rządowym Centrum Legislacji**

Na podstawie art. 190 ust. 2 Konstytucji i art. 114 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393) oraz zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 6 i art. 15 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1461) w załączeniu przesyłam odpis wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 5 grudnia 2023 r., sygn. akt P 2/17 – w celu niezwłocznego ogłoszenia w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej.

Wyrok ten w formie dokumentu elektronicznego został przesłany za pośrednictwem skrzynki podawczej Rządowego Centrum Legislacji prowadzonej na platformie ePUAP.

Julia Przyłębska

Załącznik 1
- odpis wyroku TK.



Sygn. akt P 2/17

W Y R O K

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 5 grudnia 2023 r.

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Justyn Piskorski – przewodniczący

Zbigniew Jędrzejewski

Mariusz Muszyński

Bogdan Świączkowski

Jarosław Wyrembak – sprawozdawca,

po rozpoznaniu w trybie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393), na posiedzeniu niejawnym w dniu 5 grudnia 2023 r., pytania prawnego Sądu Rejonowego w Pile, czy:

- 1) art. 48 pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie (Dz. U. z 2015 r. poz. 2168, ze zm.) jest zgodny z art. 31 ust. 3 i art. 32 w związku z art. 64 ust. 2 i 3 Konstytucji,
- 2) art. 48 pkt 4 ustawy powołanej w punkcie 1 jest zgodny z art. 31 ust. 3 i art. 32 w związku z art. 64 ust. 2 i 3 Konstytucji,

o r z e k a:

1. Art. 48 pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie (Dz. U. z 2023 r. poz. 1082, ze zm.) jest zgodny z art. 31 ust. 3 i art. 32 ust. 1 w związku z art. 64 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Art. 48 pkt 4 ustawy powołanej w punkcie 1 jest zgodny z art. 31 ust. 3 i art. 32 ust. 1 w związku z art. 64 ust. 2 Konstytucji.

Ponadto p o s t a n a w i a:

umorzyć postępowanie w pozostałym zakresie.

Orzeczenie zapadło jednogłośnie.

Justyn Piskorski

Zbigniew Jędrzejewski

Mariusz Muszyński

Bogdan Święczkowski

Jarosław Wyrembak



Poświadczono za zgodność z oryginałem

Dyrektor Biura Służby Prawnej
Trybunału Konstytucyjnego
[Signature]
dr Bartosz Skwara