Minister – Członek Rady Ministrów
Koordynator Służb Specjalnych

Tomasz Siemoniak

DKSS.WASSP.4510.52.2026
Warszawa, 04 listopada 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 20298 Pani Poseł na Sejm RP Olgi Ewy Semeniuk - Patkowskiej *w sprawie skuteczności przeciwdziałania zagrożeniom hybrydowym oraz odpowiedzialności za współpracę służb z administracją państwową*, niniejszym przedstawiam następujące informacje pozostające we właściwości Koordynatora Służb Specjalnych.

Służby specjalne realizując zadania określone w art. 5 właściwych ustaw[1], na bieżąco prowadzą rozpoznanie wobec zdarzeń, miejsc, organizacji i osób, które mogą stanowić potencjalne zagrożenie dla bezpieczeństwa Polski.

Rosyjska napaść na Ukrainę w 2022 r. oraz jej implikacje spowodowały zwiększoną i stale rosnącą aktywność skierowaną przeciwko RP. Rosja i Białoruś wykorzystują operacje wywiadowcze nie tylko do zbierania informacji, ale również do prowadzenia innych działań aktywnych, które wpisują się w tzw. wojnę hybrydową. Coraz częściej służby ww. krajów sięgają po środki dla realizacji takich celów, jak podważenie zaufania do instytucji państwa, by doprowadzić do destabilizacji sytuacji wewnętrznej w Polsce, czy osłabienie spójności sojuszniczej w ramach UE i NATO. Obserwowane jest nasilenie działań operacyjnych Federacji Rosyjskiej wymierzonych nie tylko w Polskę, ale także naszych sojuszników, szczególnie z państw bałtyckich. Nie jest tajemnicą, że wywiad FR prowadzi rozpoznanie pod kątem m.in. przygotowań do przeprowadzenia aktów dywersji. Służby rosyjskie stale modyfikują sposoby pracy, a szereg realizowanych przez nie operacji to działania w cieniu, na tzw. cichym froncie.

Dzięki zaangażowaniu funkcjonariuszy ABW udało się zapobiec m.in. aktom dywersji skierowanym w obiekty wojskowe, infrastrukturę krytyczną czy obiekty użyteczności publicznej. Tam, gdzie zapobieżenie aktom dywersji okazało się niemożliwe, identyfikowano oraz ścigano zarówno sprawców jak i organizatorów tych działań. Należy jednocześnie pamiętać, istotą skutecznego działania służb jest nie tylko zdolność do rozpoznawania i przeciwdziałania zagrożeniom, ale również ochrona posiadanej wiedzy. Dlatego nie ujawniane są szczegóły dotyczące rozpoznanych mechanizmów działania sprawców ani skala udaremnionych zdarzeń. Priorytetem służb jest skuteczne przeciwdziałanie zagrożeniom, a nie ujawnienie mechanizmów, dzięki którym funkcjonariusze są w stanie je identyfikować i neutralizować. Jednym z najważniejszych przejawów efektywności działań

[1] ustawa z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2026 r. poz. 937, 1003, 1123) oraz ustawa z dnia 9 czerwca 2006 r. o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego (Dz. U. z 2026 r. poz. 157).

+48 (22) 694 75 54
smk@kprm.gov.pl
gov.pl/premier

Al. Ujazdowskie 1/3
00-583 Warszawa

wszystkich polskich służb i formacji mundurowych jest zapewnienie warunków, w których państwo i jego obywatele mogą funkcjonować w sposób bezpieczny i stabilny — pomimo występowania zagrożeń.

Odnosząc się do rozwiązań ograniczających ryzyko werbowania przez obce służby osób do wykonywania konkretnych zleceń należy podkreślić, że efekty zaangażowania służb specjalnych w tym obszarze, jak również podjęte działania kontrwywiadowcze pozostają opinii publicznej w większości nieznane. Wynika to ze specyfiki pracy służb w tym ograniczeń prawnych - zgodnie z art. 35 ust. 1 oraz art. 39 ust. 1 wyżej wspomnianych ustaw służby zapewniają ochronę m.in. środków, form i metod realizacji zadań, jak i zgromadzonych informacji. Informacje mogące mieć istotne znaczenie dla bezpieczeństwa i międzynarodowej pozycji RP przekazywane są niezwłocznie odpowiednim organom państwa, z kolei informacje, które mogą zostać upublicznione pojawiają się w oficjalnych komunikatach Rzecznika Prasowego Ministra Koordynatora Służb Specjalnych, jak również na stronie abw.gov.pl oraz w agencyjnych mediach społecznościowych.

W odpowiedzi na zidentyfikowaną potrzebę rozszerzenia dostępnych kanałów zgłaszania potencjalnych zagrożeń, w 2025 r. ABW uruchomiła chatbota @ABW_STOPdywersji_bot na komunikatorze Telegram. Inicjatywa ta wynika m.in. z obserwowanego wykorzystywania komunikatorów internetowych przez rosyjskie służby specjalne do werbowania osób oraz zlecania im działań mogących godzić w bezpieczeństwo państwa. Narzędzie to pozwala na zgłaszanie przypadków nawiązania kontaktów przez obce służby, zwłaszcza ofert dotyczących działań rozpoznawczych czy wprost przeprowadzenia aktów dywersji. Chatbot jest obsługiwany w kilku językach: polskim, angielskim, ukraińskim i rosyjskim.

W odniesieniu do zagrożeń dla infrastruktury krytycznej (IK) należy podkreślić, że choć Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego nie odpowiada za bezpośrednią, fizyczną ochronę obiektów IK, służba działa w oparciu o obowiązujące przepisy prawa (m.in. ustawę z dnia 24 maja 2002 r. o ABW oraz AW, ustawę z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia, ustawę z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych, ustawą z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym), podejmuje działania wynikające z przypisanej jej właściwości i jej rola w zapewnieniu bezpieczeństwa tych obiektów ma charakter koordynacyjny i prewencyjny. W tym zakresie Agencja m.in. realizuje zadania dotyczące uzgadniania planów ochrony dla obiektów i urządzeń w zakresie zagrożeń o charakterze terrorystycznym (tzw. załącznik antyterrorystyczny), jak również podejmuje działania w przypadku powzięcia informacji o możliwości wystąpienia zagrażającego IK zdarzenia o charakterze terrorystycznym.

Warto dodać, że służby specjalne realizują również intensywne działania nakierowane na neutralizację zagrożeń w cyberprzestrzeni RP. Zespól Reagowania na Incydenty Bezpieczeństwa Komputerowego CSIRT GOV, działający w strukturze ABW, odpowiada m.in. za rozpoznawanie, zapobieganie i wykrywanie dotyczących systemów teleinformatycznych administracji publicznej i infrastruktury krytycznej istotnych dla ciągłości funkcjonowania państwa, jak też koordynację działań w tym obszarze.

Ponadto, służby specjalne są fundamentalnym elementem Połączonego Centrum Operacyjnego Cyberbezpieczeństwa (PCOC), które działa pod przewodnictwem Pełnomocnika Rządu ds. Cyberbezpieczeństwa – funkcji sprawowanej przez ministra kierującego Ministerstwem Cyfryzacji. Formuła ta pozwala na całodobową koordynację i

techniczną wymianę informacji o zagrożeniach w polskiej cyberprzestrzeni oraz natychmiastowe reagowanie na incydenty kryzysowe. Służby łączą siły z zespołami cywilnymi i wojskowymi, skutecznie przeciwdziałając szpiegostwu cyfrowemu, operacjom dezinformacyjnym oraz zaawansowanym cyberatakom sterowanym przez obce państwa.

W odniesieniu do organizacji wieloobszarowych ćwiczeń państwowych, sprawdzających współpracę administracji publicznej pod kątem jednoczesnego sabotażu, cyberataków oraz dezinformacji, należy zwrócić uwagę, że służby podległe Koordynatorowi Służb, takie jak Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, biorą aktywny udział w tego typu przedsięwzięciach. Sama organizacja takich ćwiczeń leży jednak poza autonomicznymi kompetencjami Koordynatora Służb Specjalnych. Głównym podmiotem odpowiedzialnym za organizację i koordynację zarządzania kryzysowego oraz ochronę infrastruktury krytycznej w tym zakresie jest Prezes Rady Ministrów, który realizuje te zadania za pośrednictwem Rządowego Centrum Bezpieczeństwa (RCB) we współpracy z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwem Cyfryzacji oraz Ministerstwem Obrony Narodowej.

W miarę możliwości, mając na uwadze uzasadnione zainteresowanie opinii publicznej działalnością służb, w szczególności potrzebą dostępu do informacji pozwalających na ocenę sprawności i skuteczności realizowanych przez nie zadań, udostępniam statystykę dotyczącą osób podejrzanych o szpiegostwo i dywersję w sprawach prowadzonych przez ABW. Niemniej należy wyraźnie podkreślić, że statystyka ta nie oddaje skali zjawiska, ani też realnego zaangażowania sił i środków Agencji w tego rodzaju sprawy.

Dane dot. okresu od 1 stycznia 2024 r. do 30 września 2026 r. prezentują się następująco:

- 90 osób objęto statusem podejrzanego w postępowaniach o szpiegostwo i dywersję,
- 73 osobom przedstawiono zarzut z art. 130 kk, z czego 50 osób zostało zatrzymanych.

Wszystkie aktywności podejmowane przez służby — służące ochronie bezpieczeństwa wewnętrznego państwa, rozpoznawaniu, zapobieganiu i zwalczaniu zagrożeń oraz wykrywaniu przestępstw i ściganiu ich sprawców — mają jednocześnie służyć budowaniu odporności państwa oraz zdolności do jak najszybszego reagowania w sytuacjach kryzysowych. Z tego względu służby podejmują szereg zintegrowanych działań, w tym stale i intensywnie współpracują zarówno z zagranicznymi służbami partnerskimi, jak i polskimi służbami oraz instytucjami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo RP i porządek publiczny.

Kładziony jest szczególnie duży nacisk na upowszechnianie wiedzy o rozpoznawanych zagrożeniach. Stałe podnoszenie świadomości i kompetencji obywateli RP w zakresie identyfikacji działań obcych służb oraz metod werbunku i dezinformacji pomaga ograniczyć ryzyko zagrożeń wywiadowczych i terrorystycznych. Dlatego m.in. integralną częścią opublikowanego w maju br. raportu dotyczącego wybranych aktywności ABW w latach 2024— 2025 jest rozdział poświęcony dobrym praktykom, w którym przeczytać można, jakich zachowań należy unikać i jak skutecznie reagować, by chronić się przed zagrożeniami ze strony obcych wywiadów.

Profilaktyka stanowi nieodzowny element osłony kontrwywiadowczej kraju. ABW coraz aktywniej angażuje się w działania edukacyjne i prewencyjne. Jednocześnie z większą otwartością, Rzecznik rządu, Rzecznik Ministra Koordynatora, rzecznicy innych resortów, ABW, przekazują opinii publicznej informacje, dostrzegając znaczenie tych inicjatyw dla budowania świadomości społecznej. Nabiera to szczególnego znaczenia w dobie

powszechnej cyfryzacji i rosnącej roli internetu jako podstawowego źródła informacji. Skuteczne docieranie do odbiorców wymaga dostosowania sposobów przekazu oraz wykorzystywania kanałów komunikacji (m.in. platforma X), w których obywatele poszukują wiedzy, wymaga również stosowania odpowiednich narzędzi (m.in. kampania społeczna 4U, szkolenie e-learningowe z zakresu prewencji terrorystycznej, projekt „Cichy front").

Z wyrazami szacunku

Tomasz Siemoniak
Minister - Członek Rady Ministrów, Koordynator Służb Specjalnych
/dokument podpisany elektronicznie/

+48 (22) 694 75 54
smk@kprm.gov.pl
gov.pl/premier

Al. Ujazdowskie 1/3
00-583 Warszawa