Minister
Sportu i Turystyki

BM-WRP.054.108.2026

Warszawa, dnia 22 października 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 19771 Pani Poseł Małgorzaty Niemczyk w sprawie planowanych zmian w statucie Centralnego Ośrodka Sportu, ich powodach i potencjalnych skutkach dla polskiego sportu, uprzejmie informuję, co następuje.

Ad 1.
Podstawowa potrzeba zmiany statutu COS wynikła z zalecenia nr 1 Najwyższej Izby Kontroli zawartego w wystąpieniu pokontrolnym P/25/021 – Funkcjonowanie Centralnego Ośrodka Sportu oraz Ośrodków Przygotowań Olimpijskich, które wskazuje na „Podjęcie działań w celu wprowadzenia w Statucie COS oraz w Strategii Rozwoju COS zasad i warunków tworzenia nowych Ośrodków Przygotowań Olimpijskich w tym nabywania nieruchomości niezabudowanych i zabudowanych, po opracowaniu analizy celowości, funkcjonowania i wykorzystania nieruchomości infrastruktury sportowej oraz towarzyszącej oraz konsultacji

tel.: 222 663 264
kontakt@msit.gov.pl
www.gov.pl/sport

ul. Senatorska 14
00-082 Warszawa

pisemnych z polskimi związkami sportowymi w sprawie wykorzystania obiektów sportowych".
W załączeniu nr 1: zarządzenie nr 20 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 25 sierpnia 2026 r. zmieniające zarządzenie w sprawie utworzenia instytucji gospodarki budżetowej pod nazwą „Centralny Ośrodek Sportu" oraz uzasadnienie do zmiany zarządzenia.

Ad 2.
Na wstępie należy wskazać, że zmiany (poza obowiązkiem wynikającym z zaleceń pokontrolnych Najwyższej Izby Kontroli) Statutu Centralnego Ośrodka Sportu miały przede wszystkim charakter porządkujący i w żaden sposób nie wpływają negatywnie na działalność podstawową COS, dla którego priorytetem pozostaje niezmiennie tworzenie warunków organizacyjnych, ekonomicznych i technicznych dla szkolenia sportowego prowadzonego przez polskie związki sportowe i inne podmioty działające w zakresie kultury fizyczne, zgodnie z § 6 Statutu.
Odpowiadając na zgłoszone wątpliwości dotyczące § 7 Statutu w pierwszej kolejności wskazać należy, że dotychczasowe brzmienie § 7 ust. 1 Statutu Centralnego Ośrodka Sportu nie odzwierciedlało w pełni faktycznego sposobu wykorzystywania infrastruktury pozostającej w dyspozycji COS, w szczególności obiektów mogących służyć nie tylko działalności sportowej i rekreacyjnej, lecz także organizacji wydarzeń komercyjnych, promocyjnych, kulturalnych lub rozrywkowych. Przykładem takiej działalności są wydarzenia organizowane w obiektach COS, w tym m.in. koncerty odbywające się na Hali Torwar od niemal 20 lat. Doprecyzowanie postanowień Statutu miało na celu ograniczenie ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych co do dopuszczalności tego rodzaju aktywności w ramach działalności innej niż podstawowa.

Z kolei zmiana § 7 ust. 2 pkt 2 Statutu miała na celu zwiększenie elastyczności finansowej oraz stworzenie warunków do bardziej efektywnego i strategicznego zarządzania środkami uzyskiwanymi z działalności innej niż podstawowa. Dotychczasowy zapis, zgodnie z którym przychody z działalności innej niż podstawowa przeznaczane są w pierwszej kolejności na realizację zadań z zakresu działalności podstawowej, wprowadzał nadmiernie restrykcyjne ograniczenie w zakresie dysponowania środkami finansowymi COS. W praktyce ograniczał on możliwość podejmowania działań rozwojowych i inwestycyjnych, w szczególności w obszarze działalności komercyjnej, która może stanowić istotne źródło przychodów własnych Ośrodka. Utrzymanie takiego obowiązku alokacji środków może prowadzić do sytuacji, w której COS oraz Ośrodki Przygotowań Olimpijskich (COS-OPO) nie będą mogły w sposób optymalny inwestować w rozwój infrastruktury, usług oraz oferty związanej z działalnością inną niż podstawowa, nawet jeżeli inwestycje te mają potencjał generowania dodatkowych, stabilnych przychodów w przyszłości i wpływać pozytywnie pośrednio na jakość obsługi polskich związków sportowych. Usunięcie wskazanego zapisu umożliwia bardziej zrównoważone podejście do zarządzania finansami, pozwalające na przeznaczanie części środków również na rozwój działalności komercyjnej, co w dłuższej perspektywie może przyczynić się do zwiększenia samofinansowania COS, poprawy efektywności ekonomicznej oraz odciążenia budżetu państwa.

Jednocześnie, co należy podkreślić, że **te zmiany Statutu nie wpływają na podstawowy charakter działalności COS ani nie ograniczają realizacji jego zadań publicznych**. **Obowiązek zapewnienia realizacji działalności podstawowej wynika ze specyfiki funkcjonowania COS oraz z pozostałych postanowień Statutu, w tym § 7 ust. 2 pkt 1, który w dalszym ciągu**

gwarantuje, że działalność inna niż podstawowa nie będzie negatywnie wpływać na wykonywanie zadań podstawowych.
Dodatkowo należy wskazać, że § 6 Statutu mówiący o działalności podstawowej COS nie został w żadnym zakresie zmieniony. W związku z powyższym, najwyższym, priorytetowym zadaniem COS nadal pozostaje tworzenie warunków organizacyjnych, ekonomicznych i technicznych dla szkolenia sportowego prowadzonego przez polskie związki sportowe i inne podmioty działające w zakresie kultury fizycznej, w tym realizacja zadań związanych z przygotowywaniem kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paralimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy (...).

Ad 3.
W załączniku nr 3 tabela uwzgledniająca lata 2023-2025. Jednocześnie COS wskazuje, że całość przychodów własnych jest przeznaczana na działalność statutową.

Ad 4.
Co do zasady nie jest planowane występowanie przez COS i COS OPO w roli organizatora takich wydarzeń, lecz na odpłatnym udostępnianiu zasobów i obiektów celem uzyskania dodatkowych przychodów. Co do zasadności zmian Statutu zostało to wskazane w odpowiedzi na pierwsze z pytań.

Ad 5.

Zakres realizowanych przedsięwzięć oraz warunki ich realizacji będą uzależnione przede wszystkim od zainteresowania obiektami COS oraz dostępności jego zasobów, z uwzględnieniem nadrzędnego charakteru

działalności podstawowej COS i wynikających z niej priorytetów. Podstawowy model polegać będzie na odpłatnym udostępnianiu obiektów/zasobów organizatorom wydarzeń, na których spoczywać będą wszelkie kwestie związane z ich organizacją jak choćby np. biletowanie wydarzeń. COS jako taki aktualnie nie planuje być organizatorem wydarzeń niemniej zależnie od posiadanych przez COS zasobów i oferowanych COS przez zainteresowane podmioty warunków, możliwym jest rozszerzenie modelu wskazanego powyżej także o inne działania, o ile będą one dla COS korzystne i zgodne ze Statutem oraz przepisami.

Ad 6.

Jak wynika z oceny i zapewnień COS, aktualnie posiadane zasoby kadrowe, kompetencje organizacyjne, doświadczenie oraz zaplecze są w chwili obecnej wystarczające i odpowiednie do prowadzenia działalności, także w zakresie innym niż podstawa. Należy wskazać, co zostało już zasygnalizowane w odpowiedzi na pierwsze z pytań, że zmiana Statutu była związana z tym, że nie odzwierciedlał on w pełni faktycznego sposobu wykorzystywania infrastruktury pozostającej w dyspozycji COS – w obiektach COS odbywają się, na podstawie umów zawieranych z ich organizatorami od wielu lat, z powodzeniem m.in. wydarzenia komercyjne i rozrywkowe jak np. koncerty.

Ad 7.

Obowiązek zapewnienia realizacji działalności podstawowej wynika ze specyfiki funkcjonowania COS oraz z pozostałych postanowień Statutu, co zostało już zasygnalizowane w odpowiedzi na pierwsze z pytań. Obowiązujący § 6 Statutu mówiący o działalności podstawowej COS nie został w żadnym zakresie zmieniony. W związku z powyższym, nadal

najważniejszym zadaniem COS nadal pozostaje tworzenie warunków organizacyjnych, ekonomicznych i technicznych dla szkolenia sportowego prowadzonego przez polskie związki sportowe i inne podmioty działające w zakresie kultury fizycznej, w tym realizacja zadań związanych z przygotowywaniem kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paralimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy (...).

Ad 8.

Konieczność dodania § 9a dotycząca zasad tworzenia nowych ośrodków przygotowań olimpijskich wynika wprost z wniosków Najwyższej Izby Kontroli, która zobowiązała Ministra Sportu i Turystyki do uregulowania zasad tworzenia nowych Ośrodków Przygotowań Olimpijskich. NIK wprost wskazał na: *Podjęcie działań w celu wprowadzenia w Statucie COS oraz w Strategii Rozwoju COS zasad i warunków tworzenia nowych Ośrodków Przygotowań Olimpijskich w tym nabywania nieruchomości niezabudowanych i zabudowanych, po opracowaniu analizy celowości, funkcjonowania i wykorzystania nieruchomości infrastruktury sportowej oraz towarzyszącej oraz konsultacji pisemnych z polskimi związkami sportowymi w sprawie wykorzystania obiektów sportowych.*

W zakresie zmian dotyczących zasad i terminów sprawozdawczości Dyrektora COS wobec Ministra, należy zaznaczyć że nie zmieniły się zasady, nadal Dyrektor COS przekazuje Ministrowi roczne i półroczne sprawozdanie z działalności podstawowej i innej niż podstawowa. Zmieniły się nieznacznie terminy składania ww. sprawozdań roczne COS składa do 31 marca następnego roku (poprzednio było do 15 marca), a półroczne do dnia 15 sierpnia danego roku (poprzednio było do 31 lipca). Zmiana terminów była wnioskowana przez COS w następujący sposób: *Obydwa*

aktualnie stosowane terminy składania sprawozdań przypadają w szczytowych okresach sezonu planowania, organizacji i realizacji zgrupowań. Taka sytuacja generuje nadmierną presję czasu na pracowników różnych komórek organizacyjnych COS Warszawa, COS-OPO oraz pracowników działu ZMP, bezpośrednio odpowiedzialnych za scalenie danych z OPO i komórek organizacyjnych COS Warszawa. W marcu sprawozdania nakładają się w czasie z intensywnym procesem planowania zgrupowań na rozpoczęty rok. W lipcu i sierpniu przypada szczyt obsługi zgrupowań oraz ruchu komercyjnego w COS-OPO, a dodatkowo okres urlopowy.
MSiT przychyliło się do tej propozycji.

Z poważaniem
z up. Ministra

Piotr Borys
Sekretarz Stanu
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załączniki:

1. Zarządzenie nr 20 Ministra Sportu i Turystyki;
2. Uzasadnienie do zarządzenia;
3. Zestawienie przychodów własnych COS w Warszawie oraz Ośrodków Przygotowań Olimpijskich w latach 2023-2025.

Do wiadomości: KPRM - DSP