



Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Warszawa, 02 października 2026 r.
znak sprawy: DBD.pp.058.18.2026

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

**Dotyczy: Interpelacja nr 19764 w sprawie planowanego przeniesienia zadań
związanych ze zwrotem podatku akcyzowego od paliwa rolniczego z gmin do
Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa**

Szanowny Panie Marszałku,

W związku z Interpelacją nr 19764 poseł na Sejm RP: Pani Marii Małgorzaty Janyski, Pani Krystyny Sibińskiej i Pani Zofii Czernow w sprawie planowanego przeniesienia zadań związanych ze zwrotem podatku akcyzowego od paliwa rolniczego z gmin do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, uprzejmie informuję, co następuje.

Obowiązujące przepisy ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 546) regulujące warunki zwrotu producentom podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego w produkcji rolnej powstały ponad 20 lat temu i wymagają zmiany, aby wychodzić naprzeciw współczesnym oczekiwaniom, w szczególności gdy faktury wystawiane są w formie elektronicznej. Producenci rolni i organizacje rolnicze w trakcie spotkań podnoszą m.in. problemy związane z koniecznością składania oddzielnie wniosków o zwrot podatku akcyzowego w każdej gminie, w której producent rolny posiada ziemię, konieczność składania wniosków osobiście, brak możliwości składania wniosków elektronicznie, a także wątpliwości związane z faktem, że obecnie zwrot

podatku akcyzowego w przypadku produkcji roślinnej przysługuje w odniesieniu do powierzchni użytków rolnych będących w posiadaniu lub współposiadaniu producentów rolnych określonej w ewidencji gruntów i budynków, co utrudnia ubieganie się o zwrot podatku producentów rolnym, którzy faktycznie prowadzą produkcję na tych gruntach, a także odmienną interpretację tych samych przepisów przez czasami sąsiednie gminy. Powyższe postulaty były również podnoszone przez posłów w trakcie procedowania ostatniej zmiany ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.

Uwzględniając postulaty m.in. środowiska rolniczego opracowano projekt ustawy o zwrocie podatku akcyzowego i opłat zawartych w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (zwrot podatku akcyzowego).

Na etapie opiniowania projektu ustawy o zwrocie podatku akcyzowego i niektórych opłat zawartych w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (UD 423), organizacje rolnicze nie zgłosiły zastrzeżeń do propozycji realizacji ww. zwrotu przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i pozytywnie oceniły kierunek projektowanych zmian.

Nie kwestionując doświadczenia gminy w realizacji zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie paliwa rolniczego należy również zauważyć, że takie rozwiązanie w sytuacji obowiązywania faktur elektronicznych oraz faktur ustrukturyzowanych może prowadzić do sytuacji gdy producent rolny te same faktury będzie mógł złożyć do wniosku o zwrot w różnych gminach.

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa jest instytucją, która od ponad 30 lat udziela pomocy producentom rolnym, a zatem również posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie w tym zakresie. Agencja jest znana producentom rolnym jako instytucja realizująca pomoc dla producentów rolnych, corocznie za pośrednictwem systemów teleinformatycznych blisko 1,2 mln producentów rolnych wnioskuje o płatności bezpośrednie, Agencja udziela pomocy producentom rolnym w ramach programów: Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej, Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, czy pomocy krajowej w związku z wystąpieniem

niekorzystnych zjawisk atmosferycznych, chorób zwierząt czy zakłóceń na rynku rolnym.

Należy również zauważyć, że Agencja posiada dane niezbędne do udzielenia pomocy tj. informację o powierzchni użytków rolnych na których rolnik prowadzi produkcję oraz o liczbie zwierząt. Należy podkreślić, że wnioski o płatności bezpośrednie składają producenci rolni., którzy na danym obszarze prowadzą działalność rolniczą. Natomiast urzędy gmin/miast mają jedynie informację o posiadaczu użytków rolnych.

Z analizy złożonych w latach 2024 i 2025 wniosków (odpowiednio 1 156 321, 1 120 522) wynika, że liczba złożonych wniosków jest zbliżona do liczby składanych wniosków o płatności bezpośrednie (w 2025 r. blisko 1,2 mln) co jednoznacznie sugeruje, że większość producentów rolnych składa tylko jeden wniosek o zwrot podatku akcyzowego. Termin składania wniosków wskazany w projekcie ustawy „od dnia 1 lutego do ostatniego dnia lutego danego roku”, został określony mając na względzie, że jest to jeden z terminów obecnie obowiązujących. Druga połowa roku to okres intensywnych prac polowych, kiedy w gospodarstwie zużywa się zdecydowanie większą ilość paliwa. Potwierdzają to również dane dotyczące zwrotu akcyzy. Producenci rolni składają więcej wniosków w lutym niż w sierpniu.

Ponadto rolnik będzie składał 1 wniosek do Agencji. Aktualnie wnioski są składane według właściwości miejscowej położenia gruntów co nie zawsze jest zgodne z miejscem zamieszkania, a w przypadku gdy rolnik posiada grunty w różnych gminach, musi składać osobny wniosek do każdego urzędu gminy/miasta.

Jednocześnie Biura Powiatowe Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa posiadają odpowiednie komórki oraz stanowiska do bezpośredniego wsparcia technicznego rolników. Tym samym producenci rolni mogą uzyskać pomoc od wyznaczonych pracowników Biura Powiatowego w przejściu przez proces składania wniosków lub skorzystać ze specjalnego stanowiska wyposażonego w komputer z dostępem do internetu w celu złożenia wniosku, co niewątpliwie wpłynie pozytywnie na rozszerzenie kompetencji informatycznych producentów rolnych.

Agencja posiada scentralizowany system informatyczny oraz wykwalifikowany personel do jego modyfikacji, utrzymania oraz wsparcia użytkowników.

Sfinansowanie tego systemu w części przewidzianej do obsługi wniosków o zwrot akcyzy i innych opłat mieści się w kwocie planowanej dotacji celowej w wysokości 2% wypłat pomocy. W przypadku jednostek samorządowych należałoby wygospodarować dodatkowe środki na budowę oraz corocznie na utrzymanie takiego systemu, a także musiałyby zostać zorganizowane i sfinansowane wsparcie techniczne dla użytkowników rozproszonych w poszczególnych jednostkach samorządowych.

Przyjęcie rozwiązania polegającego na pozostawieniu zadania w gminach z jednoczesnym podwyższeniem środków na jego realizację oraz środków na system informatyczny do obsługi przez gminy tego zadania w sytuacji obowiązywania stabilizującej reguły wydatkowej (SRW) i objęcia Polski procedurą nadmiernego deficytu mogłoby być problematyczne.

Z wyrazami szacunku

wz. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Jacek Czerniak
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/