



Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Podsekretarz Stanu
Anita Sowińska

DGO-OP.0500.46.2026.JM
4557816.18830922.15251344
Warszawa, 05-10-2026

Dotyczy: odpowiedź na interpelację Posła Jarosława Sachajki (znak: K10INT19702).
Temat: krajowe wdrożenie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/40 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych, proporcjonalność obowiązków dla MŚP, koszty systemu ROP oraz zapewnienie przedsiębiorcom pewności prawa.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją nr K10INT19702 Posła Jarosława Sachajki przekazuję odpowiedź w zakresie kompetencji Ministra Klimatu i Środowiska.

1. Jaki jest dokładny stan prac nad projektem UC100 na dzień udzielania odpowiedzi? Proszę wskazać datę i oznaczenie aktualnej wersji, etap legislacyjny, planowany termin przyjęcia przez Radę Ministrów oraz przewidywany termin skierowania do Sejmu.

W dniu 17 września 2026 r. Ministerstwo Klimatu i Środowiska przekazało projekt ustawy o opakowaniach i odpadach opakowaniowych (nr w wykazie UC100), zwany dalej: „projekt UC100”, do rozpatrzenia przez Stały Komitet Rady Ministrów. Obecnie nie jest możliwe wskazanie konkretnego terminu, w którym przedmiotowy projekt zostanie przyjęty przez Radę Ministrów i skierowany do Sejmu oraz kiedy zakończy się trwający proces legislacyjny, niemniej jednak resort klimatu dokłada wszelkich starań, aby stało się to jak najszybciej.

Przebieg procesu legislacyjnego można śledzić pod adresem:
<https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12401003>.

2. Które rozwiązania projektu UC100 uległy zmianie po konsultacjach publicznych i uzgodnieniach, w szczególności w zakresie obowiązków MŚP, opłat, organizacji ROP, rejestracji i kompetencji organów? Proszę o przedstawienie zestawienia najważniejszych zmian względem wersji z 13 sierpnia 2025 r.

Aktualny projekt UC100 w wersji przekazanej na SKRM stanowi rozwinięcie i doprecyzowanie projektu skierowanego do konsultacji w sierpniu 2025 r., przy zachowaniu podstawowych założeń nowego modelu Rozszerzonej Odpowiedzialności Producenta, zwanego dalej: „ROP”, w którym funkcję Organizacji ROP Opakowań pełni Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, zwany dalej: „NFOŚiGW”. Poniżej przedstawiam wybrane zmiany wprowadzone do projektu UC100:

- rozszerzono wyłączenie stosowania przepisów dla opakowań wywożonych z kraju oraz dodano obowiązek prowadzenia ewidencji oraz sprawozdawczy dla podmiotów korzystających z wyłączenia,

Telefon: (+48) 22 369 29 00
info@klimat.gov.pl
www.gov.pl/klimat

ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Działamy zgodnie z EMAS - zarządzając instytucją, dbamy o środowisko

- wprowadzono przepisy doprecyzowujące, kiedy następuje udostępnienie opakowań po raz pierwszy na terytorium kraju oraz wprowadzenie do obrotu produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych,
- określono na maksymalnie 5 lat okres obowiązywania odstępstwa od zakazu wprowadzania do obrotu przez mikroprzedsiębiorców opakowania w formatach i do zastosowań wymienionych w załączniku V pkt 3 PPWR¹ oraz ograniczenia w stosowaniu określonych formatów opakowań wskazanego w pkt 2 załącznika V PPWR, a także zmieniono organ odpowiedzialny (z Inspekcji Handlowej na Inspekcję Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych) za rozpatrywanie zgłoszeń dot. skorzystania z ww. odstępstw,
- zastąpiono obowiązek prowadzenia ewidencji produktów oraz toreb na zakupy z tworzywa sztucznego w postaci papierowej lub elektronicznej, obowiązkiem prowadzenia tej ewidencji za pośrednictwem BDO² oraz określono, że obowiązek bieżącego jej prowadzenia uważa się za dotrzymany, jeżeli dane w ewidencji zostały uzupełnione nie później niż w terminie 15 dni po upływie każdego kwartału,
- zmieniono termin wnoszenia przez przedsiębiorców opłaty recyklingowej oraz opłaty SUP na rachunki bankowe właściwych marszałków z kwartalnego na roczny oraz termin przekazywania wpływów z tych opłat przez marszałków województw,
- wyłączono wprowadzających produkty w opakowaniach na napoje, którzy przystąpili do systemu kaucyjnego z obowiązku wnoszenia opłaty na tzw. „uprzątnię” (opłata na podstawie dyrektywy SUP),
- w odniesieniu do kwestii finansowania publicznych kampanii edukacyjnych wprowadzono regulacje pozwalające marszałkowi województwa na ustalenie w drodze decyzji wysokości należnej opłaty oraz ustalenia dodatkowej opłaty, na zasadach analogicznych jak w przypadku innych opłat,
- dostosowano przepisy dotyczące składania sprawozdań oraz uzupełniono je o pouczenie, że w przypadku niewniesienia w terminie należnych opłat lub wniesienia ich w niepełnej wysokości sprawozdanie będzie stanowić podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji,
- przewidziano obligatoryjne umorzenie postępowania w sprawie określenia wysokości należnych opłat oraz ustalenia dodatkowych opłat w sytuacji, gdy podmiot – po doręczeniu zawiadomienia o wszczęciu postępowania – w krótkim terminie sam usuwa stwierdzone uchybienia. Mechanizm ten obejmuje dwa równoważne przypadki: złożenie zaległego sprawozdania albo złożenie korekty sprawozdania uwzględniającej nieprawidłowości wskazane przez marszałka województwa, każdorazowo w terminie 7 dni od doręczenia zawiadomienia. Warunkiem umorzenia jest jednocześnie doprowadzenie do pełnej zgodności finansowej, tj. uiszczenie najpóźniej w dniu złożenia sprawozdania albo korekty zaległych opłat wraz z odsetkami za zwłokę,
- wprowadzono obowiązek wyznaczenia upoważnionego przedstawiciela ds. ROP przez producenta mającego siedzibę na terytorium państwa trzeciego,
- rozszerzono katalog kryteriów różnicowania stawek opłaty opakowaniowej o liczbę kategorii materiałowych zastosowanych w opakowaniu,
- wprowadzono obowiązek oceny przez ministra właściwego do spraw klimatu nie rzadziej niż co dwa lata potrzeby zmiany rozporządzenia w sprawie stawki opłaty opakowaniowej,

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/40 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych, zmiany rozporządzenia (UE) 2019/1020 i dyrektywy (UE) 2019/904 oraz uchylenia dyrektywy 94/62/WE, zwane dalej: „PPWR”

² Baza danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, zwana dalej: „BDO”.

- zastąpiono obowiązek składania przez producentów marszałkom województw kwartalnych sprawozdań ROP obowiązkiem sporządzania rocznego sprawozdania ROP oraz kwartalnej informacji ROP,
- usunięto zwolnienie ze składania sprawozdań w sytuacji, w której wysokość opłaty opakowaniowej nie przekracza 25 zł,
- zwiększono z 0,75% do 1% wysokość wpływów z opłaty opakowaniowej, która będą stanowiła dochody samorządu województw, z przeznaczeniem na obsługę tej opłaty oraz egzekucję należności z jej tytułu,
- rozszerzono katalog informacji, które będą określone w Zasadach Działania Organizacji ROP Opakowań,
- zmieniono tryb przyjmowania Zasad Działania Organizacji ROP Opakowań z uzgodnienia na zatwierdzenie przez ministra właściwego do spraw klimatu,
- ustanowiono stopniową sekwencję środków nadzorczych wobec Organizacji ROP Opakowań, która narusza przepisy ustawy, PPWR lub warunki określone w Zasadach Działania Organizacji ROP Opakowań – wezwanie, następnie kontrola, a w razie potrzeby zawiadomienie organu do spraw dyscypliny finansów publicznych,
- wprowadzono obowiązek publikowania przez ministra właściwego do spraw klimatu zatwierdzonych Zasad Działania Organizacji ROP Opakowań (publikacja w Dzienniku Urzędowym ministra),
- doprecyzowano, że Organizacja ROP Opakowań będzie zawierała umowy z poszczególnymi podmiotami na okres 1 roku,
- określono wartości graniczne we wpływach z opłaty opakowaniowej, które Organizacja ROP Opakowań przeznacza na poszczególne zadania,
- dodano dodatkowe przesłanki, które mogą być brane pod uwagę przez Organizację ROP Opakowań przy różnicowaniu stawek finansowania pomiędzy różnymi grupami gmin - charakter zabudowy (gminy miejskie, wiejskie i miejsko-wiejskie) lub udział turystyki w gospodarce lokalnej (wcześniej tylko liczba mieszkańców),
- dodano rozliczanie korekt sprawozdań gmin w następnym okresie rozliczeniowym,
- skrócono z 60 do 45 dni termin weryfikacji wniosku przez Organizację ROP Opakowań oraz dodano możliwość wnioskowania o ponowną ocenę wniosku w przypadku odmowy zatwierdzenia wniosku,
- skrócono z 30 do 21 dni termin wypłaty środków przez Organizację ROP Opakowań,
- dodano upoważnienie dla ministra właściwego do spraw klimatu do wydania rozporządzenia określającego współczynniki różnicujące stawkę finansowania przypadającą na jednego mieszkańca oraz obowiązek oceny nie rzadziej niż co dwa lata wydania lub zmiany tego rozporządzenia,
- uszczegółowiono przesłanki i procedurę rozwiązania umowy między Organizacją ROP Opakowań a podmiotem wnioskującym o finansowanie poprzez określenie, czym jest istotne naruszenie oraz wprowadzenie obowiązku uprzedniego wezwania do jego usunięcia i rozwiązania umowy w razie braku reakcji,
- wprowadzono regulacje dające podmiotom wnioskującym do Organizacji ROP Opakowań o zawarcie umowy na finansowanie, w przypadku odmowy zatwierdzenia wniosku o to finansowanie prawa do przeprowadzenia powtórnej oceny wniosku oraz możliwość złożenia dodatkowych wyjaśnień,
- wprowadzono obowiązek przedłożenia ministrowi właściwemu do spraw klimatu przez Organizację ROP Opakowań rocznego sprawozdania ROP oraz rocznego sprawozdania z realizacji zadań Organizacji ROP Opakowań, obejmującego informacje o stopniu realizacji poszczególnych zadań Organizacji ROP Opakowań wraz z ewaluacją realizowanych zadań,
- nałożono na ministra właściwego do spraw klimatu obowiązek przedstawiania Najwyższej Izbie Kontroli w terminie do 31 maja każdego roku rocznego

sprawozdania z realizacji zadań Organizacji ROP Opakowań przedłożonego mu przez tę Organizację,

- doprecyzowano przepisy związane z finansowaniem publicznych kampanii edukacyjnych przez przedsiębiorców samodzielnie wypełniających obowiązki w zakresie ROP oraz organizacje ROP środków ochrony roślin w opakowaniach,
- dodano przepisy określające sposób zaliczania odpadów opakowaniowych powstałych z opakowań wielomateriałowych lub innych opakowań składających się z więcej niż jednego materiału do masy odpadów opakowaniowych poddanych recyklingowi,
- zmniejszono z 95% do 90% poziom przychodów uzyskanych z opłat, który organizacja ROP środków ochrony roślin w opakowaniach musi wydatkować na działania związane z gospodarowaniem odpadami opakowaniowymi,
- rozszerzono zakres informacji, jakie zawierają dokumenty DPR i EDPR o masę odpadów poddanych recyklingowi,
- zwiększono z 400 Mg do 500 Mg próg, powyżej którego będzie konieczne przeprowadzanie audytów przez przedsiębiorców wystawiających dokumenty DPR i EDPR oraz przesunięto termin przeprowadzenia audytu z 30 kwietnia na 30 czerwca,
- wprowadzono dla marszałków województw możliwość odstąpienia od obowiązku przeprowadzenia kontroli, w przypadku powzięcia uzasadnionego przekonania o niskim prawdopodobieństwie stwierdzenia istotnych naruszeń z jednoczesnym obowiązkiem sporządzenia uzasadnienia takiego odstąpienia oraz przedłożenia go ministrowi właściwemu ds. klimatu w ramach przekazywanych informacji o wynikach przeprowadzonych kontroli,
- wprowadzono dla IOŚ-PIB obowiązek publikowania na swojej stronie internetowej metodyki opracowanej w ramach wsparcia analitycznego udzielanego ministrowi właściwemu ds. klimatu, w zakresie określania wysokości stawek opłaty opakowaniowej wraz z danymi, które posłużyły do jej opracowania,
- doprecyzowano i wprowadzono nowe regulacje dot. Rady ROP. Zwiększono liczbę reprezentantów producentów i przedstawicieli strony samorządowej oraz zmniejszono liczbę reprezentantów organów inspekcji handlowej i ochrony środowiska, a także uzupełniono skład Rady ROP o przedstawiciela Rzecznika MŚP. Ponadto rozszerzono katalog zadań Rady ROP oraz sposób jej działania,
- w zakresie systemu kaucyjnego wprowadzono następujące zmiany:
 - wyłączone z systemu:
 - wprowadzającego produkty w opakowaniach na napoje o pojemności mniejszej niż 0,1 litra, z wyjątkiem wprowadzającego produkty w opakowaniach na napoje alkoholowe,
 - wprowadzającego produkty w opakowaniach na napoje nabywanych bezpośrednio przez jednostki wojskowe, wojska obce, resort obrony narodowej, Rządową Agencję Rezerw Strategicznych, jednostki organizacyjne Policji, Straży Granicznej oraz Państwowej Straży Pożarnej,
 - określono, że innym punktem zbierającym opakowania i odpady opakowaniowe objęte systemem kaucyjnym może być w szczególności jednostka sektora finansów publicznych,
 - nałożono na podmiot reprezentujący obowiązek zawarcia umowy z każdym przedsiębiorcą prowadzącym jednostkę handlu detalicznego lub hurtowego o powierzchni sprzedaży nie większej niż 200 m², który się do niego zgłosi (wcześniej obowiązek ciążył na podmiocie prowadzącym jednostkę handlową),
 - wyłączono apteki, punkty apteczne oraz hurtownie farmaceutyczne z obowiązku uczestniczenia w systemie kaucyjnym w zakresie zwracania

- wprowadzono dla przedsiębiorców prowadzących jednostki handlu detalicznego w sektorze HoReCa możliwość odstąpienia od pobrania kaucji, jeżeli spełnione są łącznie następujące warunki: opakowanie jest otwierane na terenie obiektu, napój jest spożywany na terenie obiektu oraz puste opakowanie lub odpad opakowaniowy jest zwracany na terenie obiektu,

3. Jakie obowiązki wynikające z PPWR stosuje się bezpośrednio od 12 sierpnia 2026 r., a jakie mają późniejsze terminy? Proszę o przygotowanie tabeli obejmującej podstawę prawną, datę stosowania, podmiot zobowiązany i ewentualne wyjątki, ze szczególnym uwzględnieniem MŚP i e-commerce.

Do najważniejszych obowiązków stosowanych bezpośrednio od 12 sierpnia 2026 r. należą:

- przeprowadzenie przez wytwórcę procedury oceny zgodności oraz sporządzenie dokumentacji technicznej przed wprowadzeniem do obrotu opakowań,
- wyznaczenie przez producenta, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 15 lit. c i d PPWR (udostępnianie bezpośrednio użytkownikom końcowym) na podstawie pisemnego upoważnienia, upoważnionego przedstawiciela ds. ROP w każdym z państw członkowskich, w których dany producent udostępnia po raz pierwszy opakowania lub produkty w opakowaniu, innym niż państwo członkowskie, w którym producent ten ma siedzibę,
- zakaz wprowadzania do obrotu opakowań przeznaczonych do kontaktu z żywnością, jeżeli zawierają one substancje per- i polifluoroalkilowe (PFAS) w stężeniu równym lub wyższym niż wskazane w PPWR dopuszczalne wartości oraz obowiązek wykazania w dokumentacji technicznej zgodności z limitami metali ciężkich oraz PFAS.

Wybrane obowiązki stosowane bezpośrednio w późniejszych terminach:

- do dnia 12 lutego 2027 r. dystrybutorzy końcowi prowadzący działalność w sektorze HoReCa, którzy udostępniają konsumentom zimne lub gorące napoje albo żywność gotową do spożycia w opakowaniach na wynos, są obowiązani ustanowić system umożliwiający konsumentom przynoszenie własnych pojemników do napełnienia oraz są obowiązani oferować konsumentom, którzy przynoszą własne pojemniki, produkty po cenie nie wyższej i na warunkach nie gorszych niż przy sprzedaży tego samego produktu w opakowaniu jednorazowego użytku,
- do dnia 12 lutego 2028 r. dystrybutorzy końcowi prowadzący działalność w sektorze HoReCa, którzy udostępniają konsumentom zimne lub gorące napoje albo żywność gotową do spożycia w opakowaniach na wynos, są obowiązani zapewnić konsumentom możliwość otrzymania tych produktów w opakowaniach wielokrotnego użytku w ramach systemu ponownego użycia oraz są obowiązani oferować konsumentom produkty, którymi napełniane są opakowania wielokrotnego użytku po cenie nie wyższej i na warunkach nie gorszych niż przy sprzedaży tego samego produktu w opakowaniu jednorazowego użytku. Dystrybutorzy końcowi są zwolnieni ze stosowania niniejszego artykułu, jeżeli są objęci definicją mikroprzedsiębiorstwa określoną w zaleceniu 2003/361/WE mającym zastosowanie w dniu 11 lutego 2025 r.,
- od dnia 12 sierpnia 2028 r. lub 24 miesiące od dnia wejścia w życie odpowiedniego aktu wykonawczego (w zależności od tego, która z tych dat jest późniejsza) opakowania wprowadzane do obrotu muszą być oznakowane zharmonizowaną etykietą zawierającą informacje o składzie materiałowym, aby ułatwić konsumentom sortowanie,
- od dnia 12 sierpnia 2028 r. lub 30 miesięcy od dnia wejścia w życie odpowiedniego aktu wykonawczego (w zależności od tego, która z tych dat jest późniejsza) państwa członkowskie zapewniają oznakowanie pojemników do selektywnej zbiórki odpadów opakowaniowych zharmonizowanymi etykietami odpowiadającymi oznakowaniu opakowań,
- od dnia 12 lutego 2029 r. lub 30 miesięcy od dnia wejścia w życie odpowiedniego aktu wykonawczego (w zależności od tego, która z tych dat jest późniejsza) opakowanie wielokrotnego użytku wprowadzane do obrotu musi być oznakowane etykietą informującą o jego zdolności do ponownego użycia,
- od dnia 1 stycznia 2030 r. lub 24 miesiące od dnia wejścia w życie odpowiednich aktów delegowanych (w zależności od tego, która z tych dat jest późniejsza) opakowania muszą być projektowane z myślą o recyklingu materiałów i klasyfikowane co najmniej w klasie zdolności do recyklingu A, B albo C. Opakowania niespełniające kryteriów klasy C nie mogą być wprowadzane do obrotu. Przepisy nie mają zastosowania do: opakowań bezpośrednich zdefiniowanych art. 1 pkt 23 dyrektywy 2001/83/WE i art. 4 pkt 25 rozporządzenia (UE) 2019/6; opakowań do kontaktu z produktami wrażliwymi wykorzystywanych do pakowania wyrobów medycznych objętych rozporządzeniem (UE) 2017/745; opakowań do kontaktu z produktami wrażliwymi wykorzystywanych do pakowania wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro objętych rozporządzeniem (UE) 2017/746; opakowań zewnętrznych zdefiniowanych w art. 1 pkt 24 dyrektywy 2001/83/WE i w art. 4 pkt 26 rozporządzenia (UE) 2019/6, w przypadkach, w których takie opakowania są niezbędne do zapewnienia zgodności ze szczególnymi wymogami w celu zachowania jakości produktu leczniczego; opakowań do kontaktu z produktami wrażliwymi wykorzystywanych do pakowania preparatów do początkowego żywienia niemowląt i preparatów do dalszego żywienia niemowląt, produktów zbożowych przetworzonych oraz żywności dla

dzieci oraz żywności specjalnego przeznaczenia medycznego, zdefiniowanych w art. 1 lit. a), b) i c) rozporządzenia (UE) nr 609/2013; opakowań wykorzystywanych do transportu towarów niebezpiecznych zgodnie z dyrektywą 2008/68/WE; opakowań handlowych wykonanych z lekkiego drewna, korka, tekstyliów, gumy, ceramiki, porcelany lub wosku.

- od dnia 1 stycznia 2030 r. lub 3 lata od dnia wejścia w życie odpowiedniego aktu wykonawczego (w zależności od tego, która z tych dat jest późniejsza) każda wykonana z tworzywa sztucznego część opakowania wprowadzonego do obrotu musi zawierać minimalny udział tworzyw sztucznych pochodzących z recyklingu odzyskanych z odpadów pokonsumenckich z tworzyw sztucznych. Przepisy nie mają zastosowania do: opakowań bezpośrednich zdefiniowanych w art. 1 pkt 23 dyrektywy 2001/83/WE i w art. 4 pkt 25 rozporządzenia (UE) 2019/6; opakowań z tworzyw sztucznych do kontaktu z produktami wrażliwymi wykorzystywanych do pakowania wyrobów medycznych, wyrobów przeznaczonych wyłącznie do badań lub badanych wyrobów objętych rozporządzeniem (UE) 2017/745; opakowań z tworzyw sztucznych do kontaktu z produktami wrażliwymi wykorzystywanych do pakowania wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro objętych rozporządzeniem (UE) 2017/746; opakowań zewnętrznych zdefiniowanych w art. 1 pkt 24 dyrektywy 2001/83/WE i w art. 4 pkt 26 rozporządzenia (UE) 2019/6, w przypadkach, w których takie opakowania są niezbędne do zapewnienia zgodności ze szczególnymi wymogami w celu zachowania jakości produktu leczniczego; kompostowalnych opakowań z tworzyw sztucznych; opakowań wykorzystywanych do transportu towarów niebezpiecznych zgodnie z dyrektywą 2008/68/WE; opakowań z tworzyw sztucznych do kontaktu z produktami wrażliwymi wykorzystywanych do pakowania żywności przeznaczonej wyłącznie dla dzieci i małych dzieci, żywności specjalnego przeznaczenia medycznego oraz napojów i żywności przeznaczonych zwykle dla małych dzieci, o których mowa w art. 1 lit. a), b) i c) rozporządzenia (UE) nr 609/2013; opakowań produktów, części składowych i części składowych opakowań bezpośrednich wykorzystywanych do wytwarzania produktów leczniczych objętych dyrektywą 2001/83/WE oraz weterynaryjnych produktów leczniczych objętych rozporządzeniem (UE) 2019/6, w przypadku gdy takie opakowania są niezbędne do zapewnienia zgodności z normami jakości produktu leczniczego.
- od dnia 1 stycznia 2030 r. wytwórca lub importer zapewniają, aby wprowadzane do obrotu opakowanie było zaprojektowane w taki sposób, aby jego masa i objętość były ograniczone do minimum niezbędnego do zapewnienia jego funkcjonalności,
- od dnia 1 stycznia 2030 r. nie można wprowadzać do obrotu opakowań niespełniających kryteriów wydajności określonych w załączniku IV PPWR ani opakowań posiadających cechy służące wyłącznie zwiększeniu postrzeganej objętości produktu, w tym podwójnych ścianek, podwójnych den i zbędnych warstw, z uwzględnieniem szczególnych wyjątków: projekt opakowania jest chroniony wzorami wspólnotowymi na podstawie rozporządzenia Rady (WE) nr 6/2002 (64) lub prawami ze wzorów objętymi zakresem stosowania dyrektywy 98/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (65), w tym umowami międzynarodowymi obowiązującymi w jednym z państw członkowskich, lub jego kształt jest jednym ze znaków towarowych objętych zakresem stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 (66) lub dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2436 (67), w tym znaków towarowych zarejestrowanych na podstawie umów międzynarodowych obowiązujących w jednym z państw członkowskich, prawa ze wzoru i znaki towarowe są chronione przed dniem 11 lutego 2025 r. oraz stosowanie wymogów na podstawie niniejszego artykułu wpłynęłoby na projekt opakowania – w taki sposób, że zmieniłoby jego nowy lub indywidualny charakter, lub wpłynęłoby na

znak towarowy – w taki sposób, że znak ten nie umożliwiałby już odróżnienia oznaczonego nim towaru od towarów innych przedsiębiorstw; lub produkt lub napój w opakowaniu korzystają z oznaczenia geograficznego chronionego na podstawie przepisów prawa Unii, takich jak rozporządzenie nr 1308/2013 w odniesieniu do wina lub rozporządzenie (UE) 2019/787 w odniesieniu do napojów spirytusowych lub rozporządzenie (UE) 2023/2411 w odniesieniu do produktów rzemieślniczych i przemysłowych, lub jest objęty systemem jakości, o którym mowa w rozporządzeniu (UE) 2024/1143,

- od dnia 1 stycznia 2030 r. lub 3 lata od dnia wejścia w życie odpowiednich aktów wykonawczych (w zależności od tego, która z tych dat jest późniejsza) podmioty gospodarcze napełniające opakowania zbiorcze, transportowe lub opakowania dla handlu elektronicznego zapewniają, aby współczynnik pustej przestrzeni nie przekraczał 50%,
- od dnia 1 stycznia 2030 r. zakazane jest wprowadzanie do obrotu opakowań w formatach i do zastosowań wymienionych w załączniku V PPWR,
- od dnia 1 stycznia 2030 r. dystrybutorzy końcowi o powierzchni sprzedaży przekraczającej 400 m² podejmują starania, aby przeznaczyć 10% tej powierzchni na punkty ponownego napełniania produktów spożywczych i niespożywczych,
- od dnia 1 stycznia 2030 r. obowiązywały będą cele w zakresie ponownego użycia.

4. W jaki sposób aktualny krajowy system rejestracji i ewidencji, w tym BDO, będzie współdziałał z rejestrami przewidzianymi w art. 44 PPWR? Czy przedsiębiorcy będą mogli ponownie wykorzystywać dane już przekazane administracji, zamiast wprowadzać je do kolejnych systemów?

W Polsce funkcję krajowego rejestru służącego monitorowaniu zapewniania przez producentów zgodności opakowań z wymogami określonymi w rozdziale 8 PPWR będzie pełniło BDO. Zgodnie z art. 39 projektu UC100 producenci będą realizowali w Polsce obowiązki w zakresie ROP, obejmujące rejestrację, prowadzenie ewidencji oraz sprawozdawczość, wyłącznie za pośrednictwem BDO. Przyjęcie takiego rozwiązania pozwoli uniknąć konieczności tworzenia odrębnego, kosztownego rejestru, którego funkcjonowanie musieliby finansować producenci.

5. Jaki jest stan prac Komisji Europejskiej nad aktem wykonawczym przewidzianym w art. 44 ust. 14 PPWR? Jakie konsekwencje dla terminów tworzenia rejestrów wynikają z art. 44 ust. 1 i czy Ministerstwo opublikowało w tej sprawie oficjalne wyjaśnienia?

W dniu 10 września 2026 r. zakończyły się publiczne konsultacje³ rozporządzenia wykonawczego Komisji ustanawiającego przepisy wykonawcze do rozporządzenia PPWR w odniesieniu do formatu rejestracji w rejestrze producentów oraz składania sprawozdań do tego rejestru, a także informacji, które należy w tym kontekście podawać. W dniu 8 września 2026 r. resort klimatu przekazał Komisji Europejskiej stosowne uwagi do przedmiotowego projektu.

Zgodnie z art. 44 ust. 14 PPWR Komisja Europejska do dnia 12 lutego 2026 r. miała obowiązek przyjęcia aktów wykonawczych ustanawiających format rejestracji w rejestrze i przekazywania zgłoszeń do rejestru oraz określających szczegółowość dostarczanych danych, a także rodzaje opakowań i kategorie materiałów, które mają być objęte przedkładanymi informacjami. Z kolei zgodnie z art. 44 ust. 1 PPWR każde państwo członkowskie w terminie 18 miesięcy od dnia wejścia w życie pierwszego aktu wykonawczego, o którym mowa powyżej, ma obowiązek ustanawiania krajowego rejestru

³ https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/15352-Opakowania-i-odpady-opakowaniowe-przepisy-dotyczace-krajowych-rejestrów-producentów_pl.

służącego monitorowaniu zapewniania przez producentów zgodności opakowań z wymogami określonymi w rozdziale 8 PPWR.

W związku z powyższym termin 18 miesięcy na ustanowienie krajowego rejestru rozpocznie bieg dopiero w momencie przyjęcia przedmiotowego aktu wykonawczego. Ponadto jak wskazano w odpowiedzi na pytanie 4, w Polsce rolę rejestru będzie pełniło BDO, dlatego też w ocenie MKiŚ aktualnie nie ma konieczności publikowania oficjalnych wyjaśnień w tej sprawie.

6. Jak Ministerstwo interpretuje obowiązek wyznaczania przedstawicieli EPR w świetle art. 45 ust. 3 PPWR oraz procedowanego projektu COM(2025) 982? Jakie działania podjęto, aby przedsiębiorcy nie ponosili zbędnych kosztów w okresie poprzedzającym ewentualną zmianę prawa UE?

Na wstępie należy zaznaczyć, że podczas prezydencji cypryjskiej COREPER⁴ podjął decyzję o zaprzestaniu rozpatrywania wniosku COM(2025) 982, który w art. 2 przewidywał zawieszenie obowiązku wyznaczenia upoważnionego przedstawiciela ds. ROP do dnia 1 stycznia 2035 r. Komitet uznał, że systemy ROP powinny zostać poddane kompleksowej analizie w kontekście nowego aktu w sprawie gospodarki o obiegu zamkniętym (*Circular Economy Act*, CEA), którego publikację zaplanowano na jesień 2026 r.

Aktualnie Polska (Ministerstwo Rozwoju i Technologii oraz Ministerstwo Klimatu i Środowiska, zwane dalej: „MKiŚ”), a także przedstawiciele innych państw członkowskich podejmują działania na szczeblu Unii Europejskiej (m.in. przygotowanie non-paperów⁵, dyskusje podczas grup roboczych w Radzie, organizowane przez Komisję Europejską spotkanie Wystanników ds. MŚP⁶, dyskusja w Parlamencie Europejskim⁷) mające na celu rozwiązanie największych problemów związanych z rozpoczęciem stosowania PPWR, do których należą m.in.: obowiązek wyznaczenia przez producenta upoważnionego przedstawiciela ds. ROP, potrzeba jednolitych i terminowo dostępnych wytycznych dotyczących stosowania PPWR, przyspieszenie prac nad aktami delegowanymi i wykonawczymi oraz regularna aktualizacja wytycznych⁸ i FAQ⁹. Podczas ostatnich posiedzeń AGS¹⁰, które odbyły się w dniach 7 i 21 września 2026 r., w ramach punktów „Sprawy różne” kilka delegacji zwróciło się z prośbą o ponowne rozpatrzenie wniosku COM(2025) 982, ograniczonego do kwestii stosowania obowiązku wyznaczenia upoważnionego przedstawiciela ds. ROP w odniesieniu do małych producentów na mocy PPWR. Szereg delegacji, w tym Polska, poparło tę propozycję. W dniu 30 września 2026 r. podczas posiedzenia COREPER II za powrotem do dyskusji dot. ROP oraz powierzeniem AGS mandatu do wypracowania rozwiązania dla unijnych MŚP wprowadzających na rynek Unii Europejskiej niewielkie ilości opakowań opowiedziało się wiele państw członkowskich, w tym Polska. Prezydencja irlandzka odnotowała to szerokie poparcie dla rozwiązania problemów w PPWR, podkreślając, że rozwiązanie jest potrzebne już teraz, gdyż jest to prawdziwy problem dla przedsiębiorców. MKiŚ będzie kontynuowało aktywny udział w pracach nad przedmiotowymi zagadnieniami.

⁴ Committee of the Permanent Representatives of the Governments of the Member States to the European Union.

⁵ W dniu 24 września 2026 r. podczas posiedzenia Competitiveness Council Polska przedstawiła non-paper w sprawie PPWR.

⁶ <https://ec.europa.eu/transparency/expert-groups-register/screen/meetings/consult?lang=en&meetingId=65542&fromExpertGroups=2666>.

⁷ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/CRE-10-2026-09-16-ITM-010_PL.html.

⁸ [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=PL_COM:C\(2026\)3702](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=PL_COM:C(2026)3702)

⁹ https://environment.ec.europa.eu/publications/faq-packaging-and-packaging-waste-regulation-ppwr_en.

¹⁰ Antici Gr. (Simplification).

MKiŚ dostrzega potrzebę ograniczenia obciążeń administracyjnych najmniejszych przedsiębiorców, w szczególności prowadzących transgraniczną sprzedaż produktów oraz udostępniających niewielkie ilości opakowań w kilku państwach członkowskich. W pierwszej kolejności resort klimatu popiera ustanowienie progu *de minimis* dla obowiązku wyznaczania upoważnionego przedstawiciela ds. rozszerzonej odpowiedzialności producenta, zwanej dalej: „ROP”. Co do zasady nie opowiada się natomiast za zwolnieniem tych podmiotów z obowiązku rejestracji i sprawozdawczości, bowiem rezygnacja z tych obowiązków ograniczałaby możliwość identyfikowania producentów działających na rynku oraz sprzyjałaby powstawaniu zjawiska „gapowiczów”, tj. podmiotów, które wprowadzają opakowania do obrotu, lecz nie uczestniczą w finansowaniu systemu ROP (pokrywającego m.in. koszty gospodarowania odpadami). MKiŚ ma jednak świadomość, że zwolnienia z obowiązku rejestracji, finansowania ROP i sprawozdawczości funkcjonują już w niektórych państwach członkowskich, dlatego jest gotowe uczestniczyć w pracach nad określeniem odpowiedniego limitu ilości opakowań wprowadzanych do obrotu, poniżej którego zwolnienie takie mogłoby mieć zastosowanie. W ocenie MKiŚ próg masowy powinien stanowić jedyną przesłankę zwolnienia, aby uniknąć niepewności związanej z oceną charakteru produktów i zapewnić jasne zasady dla przedsiębiorców oraz organów kontroli. Ponadto ewentualne zwolnienie powinno być ograniczone do producentów mających siedzibę w Unii Europejskiej.

7. Czy krajowy model ROP umożliwi przedsiębiorcom powierzanie wykonywania obowiązków organizacjom odpowiedzialności producenta w sposób ograniczający koszty i powielanie czynności? Jakie zabezpieczenia przewidziano przed nieproporcjonalnymi opłatami dla podmiotów wprowadzających niewielkie ilości opakowań?

Zgodnie z art. 44 projektu UC100:

- producent wypełnia obowiązki w zakresie ROP za pośrednictwem Organizacji ROP Opakowań,
- producent środków niebezpiecznych będących środkami ochrony roślin w opakowaniach wypełnia obowiązki w zakresie ROP za pośrednictwem organizacji ROP środków ochrony roślin w opakowaniach,
- na zasadzie odstępstwa od powyższego, producent może samodzielnie wypełniać obowiązki w zakresie ROP zgodnie z art. 74–85 projektu UC100,
- wprowadzający produkty w opakowaniach na napoje oraz wprowadzający bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje wypełniają obowiązki w zakresie ROP w odniesieniu do tych opakowań na zasadach określonych w przepisach rozdziału 8 projektu UC100.

W art. 53 projektu UC100 przewidziano zwolnienie z obowiązku wnoszenia opłaty opakowaniowej, której kwartalna wysokość nie przekracza 150 zł.

8. W jaki sposób zostanie zapewnione stosowanie art. 44 ust. 8 i art. 46 ust. 5 w PPWR? Czy planowane są dodatkowe krajowe uproszczenia dla mikro- i małych przedsiębiorstw, mieszczące się w granicach prawa unijnego?

Stosowanie art. 44 ust. 8 zostanie zapewnione w ramach art. 41 ust. 2 projektu UC100 w myśl którego na zasadzie odstępstwa od ust. 1 producent, który udostępnił po raz pierwszy na terytorium kraju opakowania, w tym opakowania produktów w opakowaniu, w ilości mniejszej niż 10 Mg w ciągu jednego roku kalendarzowego lub rozpakował opakowania w ilości mniejszej niż 10 Mg w ciągu roku kalendarzowego, jest obowiązany do prowadzenia na bieżąco ilościowej i jakościowej ewidencji opakowań zgodnie z kategoriami określonymi w tabeli 1 części B załącznika IX do rozporządzenia 2025/40. Z kolei

stosowanie art. 46 ust. 5 PPWR zostanie zapewnione w ramach art. 53 projektu UC100 przywołanego w odpowiedzi na pytanie nr 7.

Ponadto w projekcie UC100 przewidziano następujące odstępstwa dla mikroprzedsiębiorstw¹¹:

- art. 14 ust. 1 – mikroprzedsiębiorstwa od dnia 1 stycznia 2030 r. mogą wprowadzać do obrotu opakowania w formatach i do zastosowań wymienionych w załączniku V pkt 3 tego rozporządzenia, jeżeli wykazały, że niestosowanie takich opakowań lub uzyskanie dostępu do infrastruktury niezbędnej do funkcjonowania systemu ponownego użycia nie są technicznie wykonalne,
- art. 145 ust. 5 – w przypadku gdy osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która zleca zaprojektowanie lub wytworzenie opakowania pod swoją własną nazwą lub swoim własnym znakiem towarowym, jest objęta definicją mikroprzedsiębiorstwa, a osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która dostarcza opakowanie osobie fizycznej, osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, która zleca zaprojektowanie lub wytworzenie opakowania pod swoją własną nazwą lub swoim własnym znakiem towarowym, znajduje się w Unii Europejskiej odpowiedzialność za naruszenia obowiązków wytwórcy ponosi osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która dostarcza opakowanie,
- art. 145 ust. 7 – w przypadku gdy importer lub dystrybutor wprowadzają opakowania do obrotu pod swoją własną nazwą lub swoim własnym znakiem towarowym, lub modyfikują opakowania już wprowadzone do obrotu w sposób, który może mieć wpływ na ich zgodność z odpowiednimi wymogami PPWR i są objęci definicją mikroprzedsiębiorstwa, a osoba fizyczna lub prawna, która dostarcza opakowania temu importerowi lub dystrybutorowi, znajduje się w Unii Europejskiej odpowiedzialność za naruszenia obowiązków wytwórcy ponosi osoba fizyczna lub prawna, która dostarcza opakowania.

9. Czy Ministerstwo przeprowadziło analizę ryzyka podwójnego finansowania tych samych kosztów gospodarowania odpadami przez przedsiębiorców uczestniczących w krajowych i zagranicznych systemach EPR? Jakie mechanizmy będą zapobiegały takiej sytuacji?

W art. 3 projektu UC100 przewidziano w tym zakresie następujące regulacje: przepisów ustawy nie stosuje się do producentów w zakresie opakowań, które w danym roku kalendarzowym wprowadzili do obrotu na terytorium kraju, a następnie w tym samym roku kalendarzowym udostępnili te opakowania lub produkty w tych opakowaniach na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, zwanych dalej łącznie „państwem członkowskim”, lub państwa trzeciego. Udostępnienie opakowań lub produktów w opakowaniach na terytorium innego państwa członkowskiego lub państwa trzeciego może być również dokonane przez przedsiębiorcę innego niż producent na podstawie dokumentów potwierdzających to udostępnienie. Przy czym wyłączenie, o którym mowa powyżej, nie obejmuje zwolnienia z obowiązku prowadzenia ewidencji opakowań oraz zwolnienia z obowiązku sporządzenia i złożenia marszałkowi województwa rocznego sprawozdania.

W związku z powyższym ww. producenci w zakresie kosztów ROP będą ponosili w Polsce jedynie koszty związane z rejestrem BDO (opłata rejestrowa i roczna, która aktualnie wynosi

¹¹ Zgodnie z art. 4 pkt 15 projektu UC100.

200 zł dla mikroprzedsiębiorców oraz 800 zł dla pozostałych przedsiębiorców). Pozostałe koszty związane z ROP, w tym w szczególności koszty zagospodarowania odpadów opakowaniowych będą obowiązywać poniesie w ramach systemów ROP ustanowionych w danym państwie członkowskim na terytorium którego będą udostępniali produkty w opakowaniach.

10. Jakie opłaty administracyjne, rejestracyjne i opłaty związane z ROP przewiduje aktualna wersja UC100? Proszę przedstawić ich podstawy obliczania, prognozowane wysokości i przykładowe obciążenia dla przedsiębiorców wprowadzających 100 kg, 1 tonę oraz 10 ton opakowań rocznie, z rozdzieleniem poszczególnych rodzajów opłat.

W projekcie UC100 przewidziano opłatę opakowaniową¹², do której wnoszenia obowiązany będzie producent wykonujący obowiązki w zakresie ROP za pośrednictwem Organizacji ROP Opakowań. Opłatę będzie wnoszył na odrębny rachunek bankowy prowadzony przez marszałka województwa w terminie 15 dni po upływie kwartału, za który należy wnieść opłatę. Wysokość należnej opłaty opakowaniowej będzie stanowiła suma iloczynów stawek opłaty opakowaniowej dla poszczególnych kategorii materiałowych lub rodzajów opakowań, w tym opakowań nieprzeznaczonych dla gospodarstw domowych, oraz masy opakowań odpowiadających tym stawkom, które producent udostępni po raz pierwszy na terytorium kraju lub rozpakuje, nie będąc użytkownikiem końcowym.

Producent samodzielnie wypełniający obowiązki w zakresie ROP będzie obowiązany do wniesienia opłaty opakowaniowej, w przypadku niezapewnienia zebrania co najmniej 95% masy odpadów opakowaniowych powstałych z opakowań, które udostępnił po raz pierwszy na terytorium kraju lub rozpakował, nie będąc użytkownikiem końcowym w tym roku kalendarzowym oraz nieosiągnięcia wymaganych poziomów recyklingu odpadów opakowaniowych, w wysokości odpowiadającej sumie iloczynów stawek opłaty opakowaniowej dla poszczególnych kategorii opakowań oraz mas opakowań danej kategorii brakujących do osiągnięcia tych poziomów i odpowiadających tym stawkom. Opłata ta będzie obliczana przez tego producenta na koniec roku kalendarzowego i wnoszona na odrębny rachunek bankowy prowadzony przez marszałka województwa w terminie do 15 marca następującego po roku kalendarzowym, którego opłata dotyczy.

Organizacja ROP środków ochrony roślin w opakowaniach będzie obowiązana do wniesienia opłaty opakowaniowej w przypadku niezapewnienia osiągnięcia poziomów zbierania i recyklingu odpadów opakowaniowych w wysokości odpowiadającej sumie iloczynów stawek opłaty opakowaniowej dla poszczególnych kategorii opakowań oraz mas opakowań danej kategorii odpowiadających tym stawkom, brakujących do osiągnięcia tych poziomów. Organizacja ROP środków ochrony roślin w opakowaniach będzie obliczała opłatę opakowaniową na koniec roku kalendarzowego i wносиła ją na odrębny rachunek bankowy prowadzony przez marszałka województwa w terminie do 15 marca następującego po roku kalendarzowym, którego opłata dotyczy.

W projekcie UC100 określono maksymalną stawkę opłaty opakowaniowej, która wynosi 4,50 zł za 1 kg, zaś szczegółowe stawki opłaty opakowaniowej zostaną określone we właściwym rozporządzeniu.

Projekt UC100 przewiduje również obowiązek finansowania publicznych kampanii edukacyjnych przez producenta samodzielnie wypełniającego obowiązki w zakresie ROP, przy czym może ona być realizowana na 2 sposoby:

¹² W odpowiedzi uwzględniono wyłącznie opłaty zawarte w rozdziale 7 projektu UC100, z uwagi na fakt, że inne opłaty, o których mowa w projekcie UC100 funkcjonują obecnie.

- przez przeznaczenie w danym roku kalendarzowym na publiczne kampanie edukacyjne środków w wysokości odpowiadającej iloczynowi stawki jednostkowej wynoszącej 0,01 zł za kg opakowania oraz masy opakowań, które zostały udostępnione po raz pierwszy na terytorium kraju lub rozpakowane, nie będąc użytkownikiem końcowym, w tym roku,
- wniesienie na odrębny rachunek bankowy właściwego urzędu marszałkowskiego w terminie do 15 marca roku kalendarzowego następującego po roku kalendarzowym, którego dotyczy środków w wysokości odpowiadającej iloczynowi stawki jednostkowej wynoszącej 0,01 zł za kg opakowania oraz masy opakowań, które zostały udostępnione po raz pierwszy na terytorium kraju lub rozpakowane, nie będąc użytkownikiem końcowym, w tym roku.

Również w przypadku organizacji ROP środków ochrony roślin w opakowaniach projekt UC100 przewiduje obowiązek finansowania publicznych kampanii edukacyjnych, przy czym w tym przypadku organizacja może przeznaczyć w danym roku kalendarzowym na publiczne kampanie edukacyjne co najmniej 5% środków uzyskanych z opłat producentów lub wnieść równowartość tych środków na odrębny rachunek bankowy właściwego urzędu marszałkowskiego w terminie do dnia 15 marca roku kalendarzowego następującego po roku kalendarzowym, którego dotyczy.

Prognozowane wysokości opłat mogą zostać obliczone wyłącznie w odniesieniu do producentów wykonujących obowiązki w zakresie ROP za pośrednictwem Organizacji ROP Opakowań. W przypadku pozostałych opłat wskazanych powyżej nie jest możliwe określenie takich szacunków, ponieważ ich wysokość zależy w szczególności od sposobu i stopnia realizacji poszczególnych obowiązków oraz innych okoliczności właściwych dla danego producenta lub organizacji ROP środków ochrony roślin w opakowaniach. Należy przy tym wskazać, że projekt UC100 przewiduje różne kategorie materiałowe opakowań, dla których stawki opłaty opakowaniowej będą zróżnicowane. W pytaniu podano jedynie łączną masę opakowań (odpowiednio 100 kg, 1 tonę i 10 ton) bez określenia, z jakich materiałów wytworzono te opakowania ani w jakich proporcjach poszczególne materiały zostały wprowadzone do obrotu. Ma to szczególne znaczenie wobec przewidzianego w projekcie UC100 zwolnienia z obowiązku wniesienia opłaty opakowaniowej, jeżeli jej kwartalna wysokość nie przekracza 150 zł. Tak ogólne sformułowanie pytania nie pozwala zatem na udzielenie jednoznacznej odpowiedzi oraz przedstawienie przykładowych obciążeń. Niemniej jednak na podstawie danych zawartych w pkt 6 oceny skutków regulacji projektu UC100 możliwe jest przeprowadzenie takich wyliczeń dla konkretnego przypadku, pod warunkiem dokładnego określenia masy opakowań w ramach każdej kategorii materiałowej.

11. Czy Ministerstwo zweryfikowało podawany przez przedsiębiorców koszt 2 980 zł netto za badanie PFAS jednego rodzaju opakowania? Jakie są ustalone przez Ministerstwo rzeczywiste przedziały cenowe takich badań, dla jakich materiałów i zakresów analitycznych oraz na podstawie jakich danych?

MKiŚ nie dokonywało weryfikacji podawanych przez przedsiębiorców kosztów badań PFAS.

12. Czy Ministerstwo opublikuje szczegółowe wytyczne dotyczące art. 5 ust. 5 PPWR, wyjaśniające, które opakowania podlegają ograniczeniom PFAS, kiedy wymagane są badania, jakie dokumenty dostawcy mogą potwierdzać zgodność oraz czy i w jakich okolicznościach można korzystać z wyników badań dla rodzin podobnych opakowań?

MKiŚ publikuje na swojej stronie internetowej dokumenty przygotowane przez Komisję Europejską, tj. wytyczne dotyczące stosowania PPWR oraz najczęściej zadawane pytania (FAQ), w których wyjaśniono m.in. kwestie dot. PFAS oraz które mają na celu jednolite stosowanie PPWR w całej Unii Europejskiej. W związku z powyższym resort klimatu nie planuje publikacji dodatkowych wytycznych w tym zakresie.

13. Jakie zasady będą stosowane wobec opakowań wyprodukowanych lub wprowadzonych do obrotu przed 12 sierpnia 2026 r.? Czy Ministerstwo uwzględniło w swoich wyjaśnieniach odpowiednie przepisy przejściowe oraz wytyczne Komisji dotyczące wyczerpywania zapasów?

Pytanie nie wskazuje konkretnych kategorii opakowań ani wymagań PPWR, których dotyczy, dlatego nie jest możliwe udzielenie jednej, ogólnej odpowiedzi w zakresie zasad postępowania z opakowaniami wyprodukowanymi lub wprowadzonymi do obrotu przed 12 sierpnia 2026 r. Należy rozróżnić następujące przypadki:

- Wymagania stosowane od 12 sierpnia 2026 r.

Jeżeli dane opakowanie miało spełniać wymagania PPWR stosowane od 12 sierpnia 2026 r., np. ograniczeniom dotyczącym zawartości PFAS, i nie zostało wprowadzone do obrotu (udostępnione jako opakowanie puste lub z produktem, na rynku Unii po raz pierwszy) przed tą datą, od 12 sierpnia 2026 r. może zostać wprowadzone do obrotu wyłącznie pod warunkiem spełnienia tych wymagań.

Przy czym jak wskazują wytyczne Komisji Europejskiej: „W odniesieniu do zawierających PFAS opakowań, które zostały wyprodukowane przed dniem 12 sierpnia 2026 r., w PPWR nie przewidziano okresu przejściowego na wyczerpanie zapasów. W związku z tym opakowania przeznaczone do kontaktu z żywnością wprowadzone do obrotu po dniu 12 sierpnia 2026 r. muszą być zgodne z limitami PFAS określonymi w niniejszym rozporządzeniu, natomiast opakowania wprowadzone do obrotu przed dniem 12 sierpnia 2026 r. mogą pozostać w obrocie i nie trzeba ich wycofywać. Nie przewidziano wyjątków dotyczących opakowań zawierających materiał pochodzący z recyklingu.

Ogólnie rzecz biorąc, opakowania handlowe i zbiorcze przeznaczone do kontaktu z żywnością wprowadza się do obrotu po ich napełnieniu, o ile końcowe etapy przetwarzania, takie jak procesy plombowania, mogą mieć wpływ na zgodność opakowania z przepisami, natomiast opakowania transportowe i usługowe wprowadza się do obrotu puste.

Zgodnie z Niebieskim przewodnikiem dotyczącym wdrażania unijnych przepisów dotyczących produktów (18) wprowadzanie do obrotu ma miejsce, gdy istnieje oferta lub porozumienie między stronami dotyczące przeniesienia tytułu własności, posiadania lub innego prawa własności (...). Można tego dokonać za opłatą lub nieodpłatnie po zakończeniu etapu wytwarzania produktu. W związku z tym wytwórca mógłby wprowadzić do obrotu puste lub napełnione opakowania przeznaczone do kontaktu z żywnością poprzez samo przeniesienie zgodnego z prawem posiadania. W przypadku przywożonych opakowań lub produktów w opakowaniu odpowiednim znacznikiem czasu jest „dopuszczenie do swobodnego obrotu” wraz z zakończeniem procedury celnej.”

- Wymagania stosowane w późniejszym terminie

Jeżeli dane opakowanie podlega wymaganiom, które stosuje w późniejszym terminie, np. wymaganiom dotyczącym etykietowania, które będą stosowane od dnia 12 sierpnia

2028 r. lub 24 miesiące od dnia wejścia w życie stosownego aktu wykonawczego (w zależności od tego, która z tych dat będzie późniejsza) opakowania wyprodukowane lub wprowadzone do obrotu przed 12 sierpnia 2026 r. będą mogły zostać w obrocie.

14. Jakie obowiązki w zakresie dokumentacji technicznej i deklaracji zgodności wynikają z art. 15, art. 39 oraz załączników VII i VIII PPWR? Czy Ministerstwo przygotowuje praktyczny przewodnik rozróżniający obowiązki wytwórców, importerów, dystrybutorów i producentów odpowiedzialnych za EPR?

Zgodnie z art. 15 i art. 39 PPWR przed wprowadzeniem opakowania do obrotu wytwórca jest obowiązany przeprowadzić procedurę oceny zgodności lub zlecić jej przeprowadzenie, a także sporządzić dokumentację techniczną oraz przechowywać ją przez odpowiednio 5 lat w przypadku opakowań jednorazowego użytku i 10 lat w przypadku opakowań wielokrotnego użytku.

Wytwórcy, na uzasadniony wniosek organu krajowego, mają obowiązek dostarczyć wszelkie informacje i wszelką dokumentację niezbędną do wykazania zgodności opakowań z wymogami ustanowionymi w art. 5–12 PPWR lub na podstawie tych artykułów, w tym dokumentację techniczną, w języku lub językach łatwo zrozumiałych dla tego organu.

Deklaracja zgodności musi zawierać stwierdzenie, że wykazano spełnienie wymogów ustanowionych w art. 5–12 PPWR lub na podstawie tych artykułów. Sporządza się ją: w języku lub językach wymaganych przez państwo członkowskie, w którym opakowania są wprowadzane do obrotu lub udostępniane na rynku, lub tłumaczy na ten język lub języki; według wzoru określonego w załączniku VIII; zawiera elementy wyszczególnione w załączniku VII; jest stale aktualizowana.

W przypadku gdy opakowanie lub produkt w opakowaniu podlegają więcej niż jednemu aktowi prawa Unii wymagającemu deklaracji zgodności UE, w stosownych przypadkach sporządzana jest jedna deklaracja zgodności UE odnosząca się do wszystkich takich aktów prawa Unii. W takiej deklaracji podaje się te odpowiednie akty prawa Unii, włącznie z odniesieniami do ich publikacji. Deklaracja ta może składać się z dokumentacji złożonej z odpowiednich indywidualnych deklaracji zgodności UE.

Sporządzając deklarację zgodności UE, wytwórca przyjmuje odpowiedzialność za zgodność opakowań z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu.

W załączniku VII zawarto procedurę oceny zgodności, która składa się z następujących elementów: wewnętrzna kontrola produkcji, dokumentacja techniczna, wytwarzanie, deklaracja zgodności oraz upoważniony przedstawiciel. Załącznik VIII zawiera wzór deklaracji zgodności.

MKiŚ nie przewiduje publikacji praktycznego przewodnika rozróżniającego obowiązki wytwórców, importerów, dystrybutorów i producentów. Kwestie te zostały szeroko omówione zarówno w wytycznych, jak i najczęściej zadawanych pytaniach.

15. Jakie organy będą właściwe do kontroli poszczególnych obowiązków PPWR, jakie środki naprawcze i sankcje będą mogły stosować oraz jakie środki zaskarżenia przysługują przedsiębiorcom? Proszę rozróżnić rozwiązania obowiązujące od projektowanych w UC100.

Projekt UC100 służy ustanowieniu ram prawnych do stosowania PPWR w związku z powyższym, w rozdziale 2 przedmiotowego projektu wskazano właściwość poszczególnych organów w sprawach objętych ustawą i PPWR:

- organem nadzoru rynku w sprawach objętych zakresem PPWR będzie właściwy wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej,
- organem właściwym w sprawach, o których mowa w art. 6 ust. 10, art. 15 ust. 8 i 10, art. 18 ust. 6–9, art. 19 ust. 5 i 6, art. 22 ust. 1, art. 29, art. 30, art. 32 i art. 33 PPWR będzie wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej,
- organem właściwym w sprawach, o których mowa w art. 23 PPWR oraz w sprawach sprawozdania, o którym mowa w art. 31 ust. 1 PPWR, będzie właściwy miejscowo marszałek województwa¹³,
- Główny Inspektor Ochrony Środowiska będzie organem wyższego stopnia w stosunku do marszałka województwa w sprawach określonych w rozdziale 7 oddziale 9 oraz rozdziałach 8 i 9 projektu UC100,
- nadzór nad przestrzeganiem przepisów art. 20, art. 21 i art. 40 projektu UC100 sprawować będzie Inspekcja Handlowa,
- nadzór nad przestrzeganiem przepisów art. 14-16 projektu UC100 sprawować będzie Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

W rozdziale 9 projektu UC100 zawarto regulacje dotyczące administracyjnych kar pieniężnych za naruszenia przepisów ustawy oraz PPWR. Administracyjne kary pieniężne, o których mowa w:

- art. 144–151, art. 153–159, art. 162–164, art. 165 pkt 1, art. 166 pkt 1 i 2, art. 167 pkt 1, art. 172 i art. 184-188 projektu UC100 wymierzał będzie, w drodze decyzji, właściwy wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej,
- art. 152 projektu UC100 wymierzał będzie, w drodze decyzji, właściwy wojewódzki inspektor jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych;
- art. 173 projektu UC100 wymierzał będzie, w drodze decyzji, właściwy marszałek województwa;
- w pozostałym zakresie kary wymierzał będzie, w drodze decyzji, właściwy wojewódzki inspektor ochrony środowiska.

Dodatkowo zawarto regulacje określające zasady ustalania administracyjnych kar pieniężnych, w tym:

- uwzględnianie skali działalności podmiotu oraz następujących przesłanek wymiaru kary: wagę i okoliczności naruszenia prawa, w szczególności potrzebę ochrony życia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach lub ochrony ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego

¹³ 1) marszałka województwa właściwego ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania odpowiednio: producenta, podmiotu gospodarczego, upoważnionego przedstawiciela ds. ROP, producenta SUP, przedsiębiorcy SUP, wprowadzającego produkty w opakowaniach na napoje, wprowadzającego bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje, wytwórcy, eksportera odpadów opakowaniowych oraz przedsiębiorcy dokonującego wewnątrzwspólnotowej dostawy odpadów opakowaniowych, podmiotu reprezentującego, Organizacji ROP Opakowań lub organizacji ROP środków ochrony roślin w opakowaniach, producenta samodzielnie wypełniającego obowiązki w zakresie ROP;

2) marszałka województwa właściwego ze względu na miejsce prowadzenia działalności w zakresie recyklingu odpadów opakowaniowych przez przedsiębiorcę prowadzącego recykling odpadów opakowaniowych;

3) marszałka właściwego ze względu na miejsce pobierania opłaty recyklingowej oraz opłaty SUP (z wyłączeniem pkt 4);

4) marszałka właściwego ze względu na miejsce siedziby przedsiębiorcy – w przypadku, gdy opłata recyklingowa oraz opłata SUP są pobierane przez przedsiębiorców prowadzących mobilne punkty gastronomiczne lub wykorzystujących urządzenia vendingowe;

5) marszałka właściwego ze względu na siedzibę oddziału – w przypadku, gdy podmiot, o którym mowa w pkt 1, ustanowił oddział przedsiębiorcy zagranicznego na terytorium kraju;

6) marszałka województwa mazowieckiego – w przypadku, gdy podmiot, o którym mowa w pkt 1, nie posiada siedziby lub miejsca zamieszkania na terytorium kraju, nie ustanowił oddziału przedsiębiorcy zagranicznego na terytorium kraju oraz nie wyznaczył upoważnionego przedstawiciela ds. ROP.

naruszenia; częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu, w następstwie którego ma być nałożona kara; uprzednie ukaranie za to samo zachowanie za przestępstwo, przestępstwo skarbowe, wykroczenie lub wykroczenie skarbowe; stopień przyczynienia się strony, na którą jest nakładana administracyjna kara pieniężna, do powstania naruszenia prawa; działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa; wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła; w przypadku osoby fizycznej – warunki osobiste strony, na którą administracyjna kara pieniężna jest nakładana,

- przy ustalaniu wysokości administracyjnych kar pieniężnych, o których mowa w art. 156, art. 157 i art. 158 pkt 1 projektu UC100 uwzględnia się dodatkowo, odpowiednio, liczbę ekwiwalentnych jednostek każdego z formatów opakowań wykorzystanych w danym roku kalendarzowym, lub całkowitą objętość napojów udostępnionych konsumentom po raz pierwszy na terytorium kraju w danym roku kalendarzowym, brakujących do osiągnięcia wymaganych poziomów,
- przy ustalaniu wysokości administracyjnych kar pieniężnych, o których mowa w art. 143–159 projektu UC100 uwzględnia się dodatkowo jako okoliczność łagodzącą zakres i efekty działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów opakowaniowych podjętych dobrowolnie przez stronę podlegającą ukaraniu,
- odstąpienie od wszczęcia postępowania albo umorzenie postępowania, jeżeli podmiot podlegający ukaraniu przedstawi dowody i okoliczności wskazujące, że dochował należytej staranności i uczynił wszystko, czego można od niego rozsądnie oczekiwać, aby do naruszenia nie doszło, lub, że nie miał żadnego wpływu na powstanie naruszenia, a naruszenie to nastąpiło wskutek zdarzeń i okoliczności, których podmiot nie mógł przewidzieć.

16. Czy Ministerstwo zamierza utworzyć stały punkt konsultacyjny dla MŚP, umożliwiający uzyskanie pisemnych wyjaśnień dotyczących klasyfikacji opakowań, obowiązków rejestracyjnych, dokumentacji i terminów stosowania przepisów?

MKiŚ nie posiada aktualnie zasobów kadrowych, które pozwoliłyby na utworzenie stałego punktu konsultacyjnego dla MŚP, niemniej jednak w ramach posiadanych zasobów kadrowych pracownicy MKiŚ udzielają zainteresowanym podmiotom wyjaśnień telefonicznie oraz pisemnie. MKiŚ publikuje na swojej stronie również dokumenty udostępniane przez Komisję Europejską¹⁴, a także pracuje nad rozbudową dedykowanej PPWR zakładki na stronie internetowej resortu¹⁵ oraz tłumaczeniem dokumentu FAQ (przygotowanego przez Komisję Europejską, dostępnego wyłącznie w języku angielskim).

Aktualna liczba etatów zajmujących się tematyką selektywnego zbierania i przetwarzania odpadów opakowaniowych w resorcie klimatu wynosi: 1. Zakres zadań realizowanych przez dedykowanego pracownika obejmuje – obok prac legislacyjnych na poziomie krajowym (projekt UC100) i unijnym (PPWR), obowiązków sprawozdawczych wynikających z prawa unijnego oraz zadań związanych z BDO, a także obsługę zasobu własnego budżetu UE, tzw. plastic tax oraz udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania poselskie.

17. Czy przeprowadzono ocenę kosztów wdrożenia PPWR i UC100 dla mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, z uwzględnieniem kosztów administracyjnych, badań, systemów informatycznych i obsługi prawnej? Proszę o przekazanie wyników wraz

¹⁴ <https://www.gov.pl/web/klimat/wytyczne-dotyczace-stosowania-rozporzadzenia-ue-nr-202540-w-sprawie-opakowan-i-odpadow-opakowaniowych-opublikowane-przez-komisje-europejska>.

¹⁵ <https://www.gov.pl/web/klimat/wytyczne-dotyczace-stosowania-rozporzadzenia-ue-nr-202540-w-sprawie-opakowan-i-odpadow-opakowaniowych>.

z metodologią oraz wskazanie, które koszty wynikają z prawa UE, a które z projektowanych rozwiązań krajowych.

MKiŚ nie dokonało oceny kosztów wdrożenia PPWR dla mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, bowiem ocena taka towarzyszyła projektowi PPWR¹⁶, natomiast szczegółowa ocena projektowanych krajowych rozwiązań została przedstawiona w ocenie skutków regulacji do projektu UC100 oraz stanowi załącznik do niniejszej interpelacji.

18. Czy Ministerstwo przewiduje okresowe przedstawianie Sejmowi informacji o wdrażaniu PPWR, liczbie przedsiębiorców objętych systemem, kosztach administracyjnych, wpływach z opłat oraz efektach środowiskowych?

MKiŚ nie przewiduje okresowego przedstawiania Sejmowi informacji o wdrażaniu PPWR, liczbie przedsiębiorców objętych systemem, kosztach administracyjnych, wpływach z opłat oraz efektach środowiskowych.

Z wyrazami szacunku

Anita Sowińska
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Załącznik:
OSR do UC100.

Do wiadomości:
Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM.

¹⁶ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A52022SC0384>.