



Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Podsekretarz Stanu
Główny Geolog Kraju
Krzysztof Galos

DGL-WSM.0500.7.2026.WK
4557702.18845525.15219622
Warszawa, 30-09-2026

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację Posła Łukasza Horbatowskiego oraz grupy Posłów (K10INT19654).

Temat: w sprawie projektu ustawy o zapewnieniu gospodarce krajowej dostępu do surowców, w tym surowców krytycznych (UC83).

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją nr K10INT19654 Posła Łukasza Horbatowskiego oraz grupy Posłów przekazuję odpowiedź w zakresie Ministerstwa Klimatu i Środowiska.

1. Które z uwag przedstawionych przez KGHM Polska Miedź S.A. zostaną uwzględnione w dalszych pracach nad projektem UC83?

W toku konsultacji publicznych projektu ustawy o zapewnieniu gospodarce krajowej dostępu do surowców, w tym surowców krytycznych (UC83), część uwag zgłoszonych przez KGHM została uwzględniona lub częściowo uwzględniona. Dotyczyło to w szczególności rozwiązań odnoszących się do procedur środowiskowych dla projektów strategicznych, usprawnienia postępowania koncesyjnego oraz powiązania statusu projektu strategicznego ze szczególną ochroną złoża.

Uwzględniono uwagę dotyczącą rezygnacji z obowiązku uzgodnienia z wójtem, burmistrzem albo prezydentem miasta udzielenia koncesji w przypadku działalności stanowiącej projekt strategiczny. Rozwiązanie to zostało utrzymane w aktualnym projekcie – w przepisach zmieniających ustawę – Prawo geologiczne i górnicze przewidziano dodanie art. 23 ust. 2c, zgodnie z którym w takim przypadku nie wymaga się wskazanego uzgodnienia.

Uwzględniono również postulat dotyczący powiązania projektu strategicznego obejmującego wydobywanie kopalin z procedurą uznania złoża za strategiczne. Aktualny projekt przewiduje zmianę art. 94b Prawa geologicznego i górniczego, zgodnie z którą w przypadku przyznania statusu projektu strategicznego przedsięwzięciu polegającemu na wydobywaniu kopalin ze złoża minister właściwy do spraw środowiska wszczyna z urzędu postępowanie w przedmiocie uznania tego złoża za strategiczne. Tym samym postulat KGHM został odzwierciedlony w projekcie, choć nie poprzez automatyczne nadanie złożu statusu strategicznego, lecz poprzez automatyczne wszczęcie postępowania w tej sprawie.

Częściowo uwzględniono również dwie uwagi dotyczące procedur środowiskowych. Pierwsza dotyczyła konstrukcji przepisów odnoszących się do negatywnego oddziaływania

projektu strategicznego na środowisko, druga zaś relacji pomiędzy pojęciem „pozwolenia” a decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach. W wyniku dalszych prac przepisy dotyczące oceny oddziaływania projektów strategicznych na środowisko zostały przebudowane. Aktualny projekt zawiera odrębny rozdział regulujący szczególne rozwiązania związane z oceną oddziaływania projektu strategicznego na środowisko i obszary Natura 2000. Przewidziano w nim m.in. 30-dniowy termin na wydanie postanowienia w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 15), udział pojedynczego punktu kontaktowego w procedurze związanej z przygotowaniem raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (art. 16–17), możliwość uzyskania przed złożeniem wniosku opinii dotyczącej zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w raporcie, wydawanej co do zasady w terminie 45 dni (art. 18), a także 90-dniowy termin na wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, z możliwością jego przedłużenia w wyjątkowych przypadkach o maksymalnie 20 dni (art. 19). Rozwiązania te mają służyć usprawnieniu prowadzenia procedur środowiskowych dotyczących projektów strategicznych, przy jednoczesnym zachowaniu wymogów wynikających z przepisów dotyczących oceny oddziaływania na środowisko.

2. Jakie jest stanowisko Ministerstwa wobec postulatu zmiany regulacji dotyczących wód kopalnianych, tak aby usunąć bariery prawne utrudniające gospodarowanie nimi przez zakłady górnicze realizujące projekty strategiczne?

Kwestia zmiany regulacji dotyczących wód kopalnianych była już przedmiotem odrębnej petycji KGHM z maja 2025 r. Petycja została skierowana do Głównego Geologa Kraju, a następnie – w części dotyczącej zmian ustawy – Prawo wodne w zakresie wód kopalnianych i ścieków przemysłowych – przekazana przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska do Ministerstwa Infrastruktury, zgodnie z właściwością. Ministerstwo Infrastruktury rozpatrzyło przedmiotową petycję i nie uwzględniło postulowanych zmian, o czym poinformowało KGHM pismem z dnia 13 sierpnia 2025 r., znak DGW-5.0530.1.2025

Mając na uwadze, że zagadnienie to pozostaje poza zakresem regulacji projektu UC83, a postulaty dotyczące zmian w Prawie wodnym zostały przekazane i rozpatrzone przez właściwy w tym zakresie resort, szczegółowe stanowisko przedstawione przez Ministerstwo Infrastruktury przekazuję ponownie w załączeniu.

3. Czy Ministerstwo zamierza wprowadzić rozwiązania gwarantujące faktyczne skrócenie procedur inwestycyjnych, w tym zasadę jednego skonsolidowanego wezwania do uzupełnienia dokumentacji oraz niewymagania od przedsiębiorcy informacji pozostających już w posiadaniu administracji?

Projekt UC83 przewiduje rozwiązania mające na celu usprawnienie i skrócenie procedur inwestycyjnych dotyczących projektów strategicznych. Kluczową rolę w tym zakresie będzie pełnił pojedynczy punkt kontaktowy, którego zadaniem będzie koordynowanie procedury wydawania pozwoleń oraz zapewnienie sprawnego przepływu dokumentów i informacji pomiędzy projektodawcą a właściwymi organami. Projekt przewiduje również określone terminy na ocenę kompletności dokumentacji, jednoinstancyjność postępowań dotyczących wydawania pozwoleń oraz przyspieszone rozpoznawanie spraw przez sądy administracyjne. Jednocześnie projekt nie wprowadza odrębnej, generalnej zasady jednego

skonsolidowanego wezwania do uzupełnienia dokumentacji ani zakazu ponownego żądania informacji znajdujących się już w posiadaniu administracji. Postulat KGHM dotyczący niewymagania ponownego przekazywania takich informacji był analizowany w ramach konsultacji publicznych, jednak nie został uwzględniony. Przyjęto, że szczegółowe zasady pozyskiwania i wymiany informacji powinny być realizowane w ramach współpracy pomiędzy właściwymi organami. Jednocześnie UC83 zakłada mechanizmy koordynujące sprawniejsze przekazywanie dokumentów pomiędzy pojedynczym punktem kontaktowym, a organami uczestniczącymi w procedurze, co powinno ograniczać zbędne obciążenia administracyjne projektodawców.

4. Czy w projekcie zostaną uwzględnione szczególne zasady rozstrzygania kolizji pomiędzy projektami wydobywczymi dotyczącymi surowców strategicznych a innymi inwestycjami infrastrukturalnymi, z uwzględnieniem faktu, że lokalizacji złóż kopalin nie można przenieść?

Projekt UC83 nie przewiduje wprowadzenia szczególnych norm kolizyjnych ustanawiających automatyczne pierwszeństwo projektów strategicznych dotyczących wydobywania kopalin nad innymi inwestycjami infrastrukturalnymi. Postulat taki, uzasadniany przez KGHM m.in. trwałym przestrzennym związaniem złóż kopalin z miejscem ich występowania, był przedmiotem analizy w ramach konsultacji publicznych projektu. Wprowadzenie generalnej zasady pierwszeństwa projektów strategicznych uznano za rozwiązanie zbyt daleko idące i wykraczające poza zasadniczy zakres projektu UC83. Rozporządzenie CRMA przewiduje priorytetowe traktowanie projektów strategicznych i usprawnienie procedur związanych z ich realizacją, nie ustanawia natomiast ich bezwzględnej nadrzędności nad innymi rodzajami inwestycji. Projekt UC83 koncentruje się zatem na usprawnieniu i koordynacji postępowań dotyczących projektów strategicznych oraz wzmocnieniu ochrony złóż, bez wprowadzania generalnej reguły rozstrzygania kolizji na ich korzyść.

5. Jakie jest stanowisko Ministerstwa wobec propozycji ułatwień dotyczących ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz usuwania drzew i krzewów w przypadku realizacji strategicznych projektów surowcowych?

Postulat wprowadzenia szczególnych ułatwień w zakresie wyłączania gruntów rolnych i leśnych z produkcji oraz usuwania drzew i krzewów w związku z realizacją projektów strategicznych był przedmiotem analizy w toku prac nad projektem UC83. Proponowane rozwiązania zakładały m.in. ograniczenie obowiązku uzyskiwania odpowiednich zezwoleń oraz ponoszenia związanych z tym opłat. Postulat ten nie został uwzględniony w projekcie UC83. Uznano, że proponowane rozwiązania miałyby charakter systemowy i wykraczałyby poza zakres projektu, którego podstawowym celem jest zapewnienie stosowania rozporządzenia CRMA. Ewentualne dalsze zmiany w tym zakresie mogą być przedmiotem odrębnych analiz w ramach prac nad właściwymi regulacjami sektorowymi.

6. Czy projekt będzie przewidywał instrumenty finansowe lub podatkowe wspierające realizację strategicznych inwestycji w sektorze surowców krytycznych?

Projekt UC83 nie przewiduje ustanowienia odrębnych instrumentów finansowych ani podatkowych dedykowanych projektom strategicznym. Kwestia zapewnienia odpowiednich mechanizmów finansowania inwestycji w sektorze surowcowym jest jednak

przedmiotem odrębnych, równolegle prowadzonych działań. W szczególności zagadnienia te są podejmowane w ramach Zespołu do spraw Polityki Surowcowej Państwa, utworzonego zarządzeniem nr 25 Prezesa Rady Ministrów z dnia 31 marca 2026 r. (M.P. poz. 353). W ramach Zespołu funkcjonuje grupa robocza do spraw finansowania, której prace służą analizie dostępnych oraz możliwych do zastosowania instrumentów finansowych wspierających rozwój krajowego sektora surowcowego, w tym realizację projektów o znaczeniu strategicznym. Wnioski z tych prac mogą stanowić podstawę do wypracowania rekomendacji dotyczących dalszych mechanizmów wsparcia.

Jednocześnie Ministerstwo zachęca przedsiębiorców realizujących projekty w sektorze surowców krytycznych, w szczególności posiadające status projektu strategicznego w rozumieniu CRMA, do korzystania z możliwości finansowania rozwijanych na poziomie Unii Europejskiej. Dodatkowe możliwości w tym zakresie przewiduje plan działania RESourceEU, który kładzie szczególny nacisk na przyspieszenie realizacji projektów strategicznych oraz ograniczanie ryzyka inwestycyjnego. Komisja Europejska zapowiedziała w jego ramach mobilizację 3 mld euro finansowania na projekty dotyczące surowców krytycznych, w tym przedsięwzięcia mogące w krótkiej perspektywie zwiększyć bezpieczeństwo dostaw. Finansowanie ma być uruchamiane z wykorzystaniem różnych instrumentów i źródeł unijnych, przy współpracy m.in. z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym.

7. Kiedy planowane jest zakończenie prac nad projektem i skierowanie go do rozpatrzenia przez Radę Ministrów oraz czy przed tym etapem przewidywane są dalsze rozmowy z KGHM Polska Miedź S.A.?

Projekt ustawy znajduje się obecnie na etapie prac Stałego Komitetu Rady Ministrów (SKRM). Intencją Ministerstwa jest jak najszybsze zakończenie prac legislacyjnych i skierowanie projektu do kolejnych etapów procesu legislacyjnego. Jest to szczególnie istotne z uwagi na obowiązki wynikające z rozporządzenia CRMA, których pełna realizacja na poziomie krajowym będzie możliwa po wejściu w życie projektowanej ustawy.

Aktualne informacje dotyczące przebiegu prac nad projektem UC83 są na bieżąco publikowane na stronie Rządowego Centrum Legislacji i zachęcamy do śledzenia strony projektu UC83 w Rządowym Procesie Legislacyjnym (<https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12401805>).

Z wyrazami szacunku

Krzysztof Galos
Podsekretarz Stanu - Główny Geolog Kraju
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Załącznik:

Odpowiedź MI do KGHM w zakresie wód kopalnianych z 13 sierpnia 2025 r.

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM