Ministerstwo
Sprawiedliwości

Sekretarz Stanu
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.466.2026
Warszawa, 04 listopada 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

uprzejmie przekazuję odpowiedź na interpelację nr **19593** Pani Poseł Barbary Bartuś, w sprawie „aktualnego stanu postępowań prokuratorskich dotyczących zwrotu nieruchomości Skarbu Państwa przejętych po II wojnie światowej, w szczególności tzw. lasów łemkowskich", przygotowaną na podstawie wkładu Prokuratury Krajowej.

Zgodnie z wkładem na interpelację, Prokuratura Krajowa nie dysponuje informacjami pozwalającymi na udzielenie odpowiedzi na szczegółowe pytania zawarte w interpelacji, albowiem aktualnie nie koordynuje, ani też nie nadzoruje postępowań pozostających w zainteresowaniu Pani Poseł.

Powołany zarządzeniem Zastępcy Prokuratora Generalnego Roberta Hernanda z dnia 19 marca 2021 r. w Prokuraturze Okręgowej w Sosnowcu Zespół prokuratorów do realizacji działań o charakterze pozakarnym w związku z prowadzonymi w obszarze właściwości Prokuratur Regionalnych w Krakowie, Lublinie i Rzeszowie postępowaniami wyjaśniającymi z zakresu prawa administracyjnego i cywilnego w sprawach dotyczących przejmowania przez osoby wysiedlone w ramach Akcji „Wisła" bądź ich następców prawnych nieruchomości przejętych na własność Skarbu Państwa - w trybie dekretu z dnia 5 września 1947 r. o przejściu na własność Państwa mienia pozostałego po osobach przesiedlonych do Z.S.R.R. (Dz. U. z 1947 r. Nr 59 poz. 318 ze zm.) oraz dekretu z dnia 27 lipca 1949 r. o przejęciu na własność Państwa nie pozostających w faktycznym władaniu właścicieli nieruchomości ziemskich, położonych w niektórych powiatach województwa białostockiego, lubelskiego, rzeszowskiego i krakowskiego (Dz. U. z 1949 r. Nr 46 poz. 339

ze zm.) - do zadań którego należało prowadzenie postępowań z zakresu prawa cywilnego i administracyjnego, opracowywanie projektów środków prawnych, udział w postępowaniach przed właściwymi organami administracji, sądami powszechnymi i administracyjnymi, a także wymiana informacji i współpraca w zakresie metodyki prowadzenia postępowań pomiędzy prokuratorami z różnych jednostek organizacyjnych prokuratury, został rozwiązany na mocy zarządzenia nr 146/24 Pierwszego Zastępcy Prokuratora Generalnego – Prokuratora Krajowego z dnia 16 września 2024 r.

Okoliczność rozwiązania Zespołu Prokuratorów w Prokuraturze Okręgowej w Sosnowcu, w konsekwencji spowodowała ustanie koordynacji jego działań oraz prowadzonych postępowań przez powołany w Prokuraturze Krajowej (zarządzeniem nr 5/21 Zastępcy Prokuratora Generalnego z dnia 2 marca 2021 r.) Zespół do koordynowania działań z zakresu prawa administracyjnego i cywilnego podejmowanych przez prokuratorów w obszarze właściwości Prokuratur Regionalnych w Krakowie, Lublinie i Rzeszowie w sprawach dotyczących przejmowania przez osoby wysiedlone w ramach Akcji „Wisła" bądź ich następców prawnych nieruchomości przejętych na własność Skarbu Państwa.

Intensywne prace ww. Zespołu, działającego w Departamencie Postępowania Sądowego Prokuratury Krajowej, trwały do końca 2022 r., a od połowy 2023 r. sprowadzały się do działań o charakterze informacyjnym. Zadania, do wykonania których powołano ten Zespół, zostały w całości zrealizowane.

W przypadku wpływu do Prokuratury Krajowej spraw związanych z przejmowaniem przez osoby wysiedlone w ramach Akcji „Wisła" bądź ich następców prawnych nieruchomości przejętych na własność Skarbu Państwa - w celu ich rozpoznania pod kątem wywiedzenia środków zaskarżenia, także nadzwyczajnych - będą one na bieżąco dekretowane we właściwych rejestrach, a następnie rozpoznawane.

W odniesieniu do pytania numer 8, dotyczącego sposobu rozpoznania kierowanych przez Prokuratora Generalnego do Sądu Najwyższego skarg nadzwyczajnych, uprzejmie informuję, że:

1. skarga nadzwyczajna o sygn. **1001-4.Sn.322.2023, sygn. akt II NSNc 378/23** od prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Nowym Sączu, III Wydział Cywilny Odwoławczy z dnia 9 lutego 2022 r., sygn. akt III Ca 258/21 zmieniającego wyrok Sądu

Rejonowego w Gorlicach I Wydział Cywilny, sygn. akt I C 329/19 z dnia 18 lutego 2021 r. w sprawie o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym, została przez Sąd Najwyższy oddalona;

2. skarga nadzwyczajna o sygn. **1001-4.Sn.217.2023, sygn. akt II NSNc 352/23** od prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Nowym Sączu III Wydział Cywilny Odwoławczy, z dnia 21 lutego 2013 r. sygn. akt III Ca 81/13, oddalającego apelację pozwanego Skarbu Państwa - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Gorlice od wyroku Sądu Rejonowego w Gorlicach I Wydział Cywilny, sygn. akt I C 196/11 z dnia 13 grudnia 2012 r., w sprawie o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym, została przez Sąd Najwyższy oddalona;

3. skarga nadzwyczajna o sygn. **1001-4.Sn.17.2023, sygn. akt II NSNc 366/23** od prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Nowym Sączu III Wydział Cywilny Odwoławczy, z dnia 22 czerwca 2022 r. sygn. akt III Ca 19/21, zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w Gorlicach I Wydział Cywilny, sygn. akt I C 436/17 z dnia 19 listopada 2020 r., w sprawie o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym, została przez Sąd Najwyższy oddalona;

4. skarga nadzwyczajna o sygn. **1001-4.Sn.1774.2022, sygn. akt II NSNC 65/24** od prawomocnego postanowienia Sądu Okręgowego w Nowym Sączu, z dnia 16 maja 2022 r. o sygn. akt III Ca 510/21, wydanego na skutek apelacji wnioskodawcy od postanowienia Sądu Rejonowego w Gorlicach z 17 maja 2021 r. sygn. akt I Ns 419/20, została przez Sąd Najwyższy oddalona;

5. skarga nadzwyczajna o sygn. **1001-4.Sn.1369.2022, sygn. akt II NSNc 277/23** od prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Nowym Sączu III Wydział Cywilny Odwoławczy, z dnia 10 marca 2022 r. sygn. akt III Ca 283/21, oddalającego apelację pozwanego Skarbu Państwa od wyroku Sądu Rejonowego w Gorlicach I Wydział Cywilny, sygn. akt I C 539/19 z dnia 16 lutego 2021 r., o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym, została odrzucona;

6. skarga nadzwyczajna o sygn. **1001-4.Sn.349.2022, sygn. akt II NSNc 323/23** od prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Nowym Sączu III Wydział Cywilny Odwoławczy, z dnia 8 lutego 2022 r. sygn. akt III Ca 882/20, częściowo zmieniającego

wyrok Sądu Rejonowego w Gorlicach I Wydział Cywilny z dnia 9 listopada 2020 r. sygn. akt I C 31/18, w sprawie o wydanie nieruchomości i zapłatę, została przez Sąd Najwyższy oddalona;

7. skarga nadzwyczajna o sygn. **1001-4.Sn.350.2022, sygn. akt II NSNc 278/23** od prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Nowym Sączu III Wydział Cywilny Odwoławczy, z dnia 4 października 2017 r. sygn. akt III Ca 327/17, oddalającego apelację pozwanego od wyroku Sądu Rejonowego w Gorlicach I Wydział Cywilny, z dnia 21 lutego 2017 r. sygn. akt I C 42/16, w sprawie o wydanie nieruchomości – termin rozpoznania tej skargi został przez Sąd wyznaczony na dzień 17 listopada 2026 r.

W odniesieniu do pytań oznaczonych numerami 1, 2 i 3 informuję, że zasady dostępu do informacji zawartych w aktach toczących się, jak i zakończonych postępowań przygotowawczych, uregulowane zostały w art. 156 k.p.k. i dostęp do nich możliwy jest wyłącznie za zgodą prokuratora- referenta konkretnej sprawy.

Z wyrazami szacunku

Arkadiusz Myrcha
Sekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/