



# Minister Finansów i Gospodarki

---

Warszawa, 30 września 2026 roku

---

Sprawa: Interpelacja nr 19526 Pana Posła Bolesława Piechy  
Znak sprawy: DZP1.K43.67.2026  
Kontakt: Kancelaria MF  
tel.: +48 22 694 55 55  
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

---

**Włodzimierz Czarzasty**  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację nr 19526 z 14 września 2026 r. Pana Bolesława Piechy Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie ochrony mikroprzedsiębiorców ukaranych w początkowym okresie objęcia branży odzieżowo-obuwniczej systemem SENT, uprzejmie informuję, co następuje.

Ad 1.

Z dokumentów dołączonych do interpelacji nr 17808 wynikało, że ukarany złożył do sądu wnioski o uchylenie mandatu karnego. Zgodnie z art. 101 § 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. *Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia* (Dz. U. z 2025 r. poz. 860, z późn. zm.), dalej „k.p.w.”, do uchylenia prawomocnego mandatu karnego uprawniony jest sąd właściwy do rozpoznania sprawy, na którego obszarze działania została nałożona kara grzywny. Oznacza to istotne rozdzielenie kompetencji. Organ Krajowej Administracji Skarbowej (KAS), może jedynie wystąpić do właściwego sądu z wnioskiem o uchylenie mandatu karnego wyłącznie, jeżeli zachodzi jedna z przesłanek wskazanych w art. 101 § 1, 1a i 1b k.p.w. Podkreślenia wymaga, że organ KAS może podejmować działania tylko w zakresie wskazanym w tych przepisach.

Ad 2-8.

Nieprawidłowości dotyczące naruszeń obowiązków wynikających z ustawy z dnia 9 marca 2017 r. *o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1218, z późn. zm.), dalej „ustawa SENT”, popełniane przez: przewoźników, podmioty wysyłające i podmioty odbierające podlegają administracyjnej karze pieniężnej w postępowaniu administracyjnym. Naruszenia, za które nakładana jest administracyjna kara pieniężna na poszczególne podmioty oraz wysokość tych kar zostały wskazane w art. 21-24 ustawy SENT.

Decyzja w sprawie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej lub odstąpienia od nałożenia takiej kary jest wydawana w indywidualnej sprawie przez naczelnika urzędu celno-skarbowego, w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego. Od tej decyzji, podmiotowi, przysługuje prawo złożenia odwołania do organu wyższej instancji – dyrektora izby administracji skarbowej. Decyzja dyrektora izby administracji skarbowej jest ostateczna i w przypadku jej zaskarżenia podlega kontroli sądu administracyjnego. Podmiot, na który nałożona została administracyjna kara pieniężna wynikająca z ustawy SENT, może wnioskować do naczelnika właściwego urzędu skarbowego o udzielenie ulgi w spłacie takiej sankcji, np. o jej umorzenie w całości na podstawie ustawy Ordynacja podatkowa.

W rejestrze postępowań administracyjnych prowadzonym w resorcie finansów (w tym w zakresie naruszeń obowiązków z ustawy SENT), gromadzone są dane o wszczętych, prowadzonych i zakończonych postępowaniach oraz o sposobie ich zakończenia (tj. czy wydano decyzję o nałożeniu kary, o odstąpieniu od nałożenia kary czy o umorzeniu postępowania). Rejestr ten pełni funkcję statystyczną i nie zawiera informacji o rodzaju przewożonego towaru. W związku z tym nie jest w nim możliwe rozróżnienie, czy postępowanie dotyczy nieprawidłowości w przewozie towarów objętych systemem SENT przed jego rozszerzeniem, czy też nowych towarów (odzieży i obuwia) objętych tym systemem. W rejestrze tym nie są również katalogowane podmioty pod kątem formy prawnej i wielkości prowadzonej działalności.

Z kolei nieprawidłowości dotyczące naruszeń obowiązków wynikających z ustawy SENT, popełniane przez kierujących pojazdami, stwierdzone w toku kontroli, podlegają karze grzywny w drodze mandatu karnego. Naruszenia, za które kierujący (osoba fizyczna), podlega karze grzywny zostały wyszczególnione w art. 32 ustawy SENT. Prawo do nakładania i pobierania grzywny w drodze mandatu karnego przysługuje funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej, funkcjonariuszom Policji, funkcjonariuszom Straży Granicznej i inspektorom Inspekcji Transportu Drogowego. Orzekanie w sprawie nałożenia grzywny, następuje w trybie określonym w ustawie Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia.

W rejestrze SENT od 17 marca do 19 czerwca 2026 r., zostało zarejestrowanych 198 905 zgłoszeń przewozu odzieży i obuwia, przeprowadzono 2562 kontroli przewozu tych towarów na drodze, podczas których ujawniono 355 przypadków nieprawidłowości. W tym okresie zostało wymierzonych 147 kar grzywny na kierujących środkiem transportu.

Dodatkowo informuję, że aktualnie trwa analiza uwag zgłoszonych do projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi oraz niektórych innych ustaw (UD437), w wyniku skierowania tego projektu przez Ministra Finansów i Gospodarki do uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania. Zaproponowane w przedmiotowym projekcie zmiany przewidują uwzględnienie okoliczności konkretnego naruszenia, jego rzeczywisty wpływ na prawidłowe funkcjonowanie systemu monitorowania przewozu towarów oraz rodzaju towaru. Ponadto w projekcie tym zaproponowano m.in. aby z uwagi na to, że nowe przepisy są korzystniejsze dla podmiotów, do zdarzeń zaistniałych przed dniem wejścia w życie nowelizacji, stosowane były nowe regulacje.

Przedstawiając powyższe mam nadzieję, że zaprezentowane informacje stanowią wyczerpującą odpowiedź na złożoną interpelację i spotkają się z uprzejmą akceptacją Pana Marszałka.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

**Zbigniew Stawicki**

Podsekretarz Stanu Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej

w Ministerstwie Finansów