



Minister Funduszy i Polityki Regionalnej

Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz

Warszawa, data: 17 września 2026 r.

znak sprawy: DIR-XVIa.054.4.2026.AR

Pan

Włodzimierz Czarzasty

Marszałek Sejmu RP

**Dotyczy odpowiedzi na interpelację nr 19280 Pana Posła Jacka Tomczaka
w sprawie zasad naborów STEP i FENG oraz kwalifikowalności wynagrodzeń
naukowców pełniących funkcje kierownicze**

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na powyższą interpelację uprzejmie informuję, że w odniesieniu do pytań dotyczących naboru w ramach STEP – Biotechnologie, ścieżka A, prowadzonego przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości, jesteśmy w trakcie analizy postulatów zgłoszonych w kontekście sektora biotechnologicznego, aby móc określić, które rekomendacje są możliwe do wdrożenia, a które nie, z uwagi na regulacje prawne i wymogi wynikające z faktu, że źródłem finansowania STEP jest Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.

Należy podkreślić, że zasady przeprowadzonych naborów zostały określone w oparciu o obowiązujące przepisy rozporządzenia ustanawiającego STEP oraz właściwe wytyczne dotyczące realizacji STEP i zasady wynikające z korzystania z funduszy unijnych (tj. czy technologia spełnia kryteria innowacyjności – wniesie na rynek wewnętrzny innowacyjny, najnowocześniejszy i przełomowy element o znaczącym potencjale gospodarczym, bądź czy doprowadzi do zmniejszenia strategicznych zależności UE). Tym samym zakres i sposób udzielania wsparcia muszą pozostawać zgodne z ramami określonymi w tych dokumentach także w odniesieniu do przyszłych konkursów, pod warunkiem braku zmiany treści ww. aktów. Ewentualne zmiany kryteriów są konsultowane i uzgadniane z partnerami, w tym reprezentantami przedsiębiorców na grupach roboczych FENG.

Informacje o składzie Komitetu Monitorującego, Grupach Roboczych oraz dokumentach dotyczących ich prac są dostępne na stronie programu FENG: <https://nowoczesnagospodarka.gov.pl/institucje-w-programie/komitet-monitorujacy-feng/>

W odniesieniu do pytań związanych z kwestią kwalifikowania wynagrodzeń naukowców, którzy łączą pracę badawczą z funkcjami kierowniczymi na uczelni, wyjaśniam, że stanowisko i interpretacja, którą posługuje się Instytucja Zarządzająca Programem FENG w zakresie kwalifikowalności kosztów zarządu w odniesieniu do projektów FENG, w których ma zastosowanie stawka ryczałtowa na koszty pośrednie, wynika z zaleceń Komisji Europejskiej (KE) – z audytu, jaki został przeprowadzony przez KE w październiku 2017 r. w programie POIR, jak również z treści Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 (Wytyczne). Końcowe sprawozdanie z audytu zostało przekazane przez KE do IZ POIR 7 lutego 2019 r. Interpretacja obowiązywała w POIR i jest stosowana również do projektów rozpoczętych i umów zawartych w ramach FENG, w tym przed jej doprecyzowaniem.

Fundusz Wsparcia Technologii Krytycznych (STEP) z założenia jest instrumentem skierowanym do projektów o szczególnym znaczeniu strategicznym, zarówno pod względem skali inwestycji, jak i ich potencjalnego wpływu na rozwój kluczowych technologii w UE.

IZ stoi na stanowisku, że organizowanie naborów w ramach STEP dla innowacyjnych projektów jest zasadne i powinno być kontynuowane. Rolą instrumentów wsparcia publicznego nie jest bowiem wyłącznie odpowiadanie na istniejący popyt ze strony przedsiębiorstw, ale również stymulowanie rozwoju rynku i tworzenie warunków do podejmowania decyzji dot. skalowania swojej działalności, wdrażania nowych rozwiązań technologicznych, wiążących się z wyższym poziomem ryzyka.

W szczególności instrument taki jak STEP powinien przyczyniać się do zwiększania skali działalności przedsiębiorstw, ich rozwoju technologicznego i wzmacniania pozycji rynkowej – tak aby przedsiębiorstwa, które obecnie znajdują się na wcześniejszych etapach rozwoju, mogły w perspektywie przechodzić do kolejnych etapów, zwiększać skalę działalności i konkurować na rynku międzynarodowym.

W odniesieniu do pytania o różnicę między orientacyjnym i niewyczerpującym charakterem wykazu technologii w wytycznych Komisji Europejskiej a zamkniętym katalogiem przyjętym w krajowych naborach STEP, chcę zwrócić uwagę, że zakres katalogu biotechnologii z Wytycznych STEP, był wyjaśniany z KE, która wskazała, że lista jest bardzo szeroka i w opinii Komisji na chwilę obecną wyczerpująca. Należy ją zatem traktować dla danego naboru jako katalog zamknięty, mimo że zgodnie z nazwą kolumny w Wytycznych katalog jest

„orientacyjny i niewyczerpujący”. Zgodnie z informacją uzyskaną z KE zapis ten oznacza jedynie, że może podlegać modyfikacjom przez Komisję. Tym samym KE nie zamyka się na ewentualne modyfikacje listy, ale dla już ogłoszonych naborów katalog pozostanie taki jak określono.

Jednocześnie przedsiębiorcy mogą zgłaszać propozycje technologii, które nie zostały ujęte w obecnym wykazie. Zgłoszenia te mogą zostać przeanalizowane przez właściwe instytucje i w uzasadnionych przypadkach, przedstawione KE do odrębnego uzgodnienia. W przypadku akceptacji KE dany obszar może zostać uwzględniony w katalogu w kolejnych naborach. W celu uwzględnienia ewentualnych nowych technologii zaproponowaliśmy w Kryteriach odesłanie do załącznika do RWP, w którym zostaną wymienione wszystkie dopuszczalne technologie z Wytycznych oraz propozycje, na które zgodzi się dodatkowo KE.

Technologie wykazane w Wytycznych w obszarze biotechnologii obejmują ten sam zakres jak definicja biotechnologii, którą posługuje się OECD. OECD dopuszcza rozszerzenie katalogu technologii, rekomendując, aby podmioty zajmujące się statystyką umożliwiały sprawozdającym się z działalności biotechnologicznej wskazanie nowych technologii Formularz GUS dot. przedsiębiorstw biotechnologicznych, w którym przedsiębiorstwa mogą wskazać technologie wykraczające poza dotychczasowy katalog uwzględnia taką możliwość. Tym samym ścieżka decyzyjna dot. poszerzenia katalogu technologii powinna uwzględniać oficjalne mechanizmy. O ile bowiem ocena, czy technologia spełnia warunki technologii krytycznej jest zadaniem instytucji oceniającej dany projekt, o tyle zakres technologii uważanych za strategiczne i mieszczące się w sektorze biotechnologii powinien być dokonywany przez podmioty do tego upoważnione. Decyzje w tym zakresie nie powinny być podejmowane na poziomie danego wniosku o dofinansowanie.

Ponadto informuję, że zalecenia dotyczące kwalifikowalności wynagrodzeń osób pełniących funkcje zarządcze w projektach FENG obowiązują od początku wdrażania FENG.

Stanowisko dotyczące kosztów wynagrodzeń pracowników, którzy łączą pracę badawczą z funkcjami kierowniczymi dotyczy wszystkich beneficjentów FENG. Dane dotyczące liczby beneficjentów objętych tą interpretacją oraz informacje o przypadkach, w których stwierdzono dotychczas ryzyko korekty finansowej lub żądania zwrotu przyznanego dofinansowania są dostępne zgodnie z właściwościami w instytucjach bezpośrednio wdrażających konkretne działania, które zgodnie z kompetencjami dokonują weryfikacji wydatków we wnioskach o płatność.

IZ FENG nie przewiduje zastosowania rozwiązań przejściowych, chroniących projekty zatwierdzone przed upowszechnieniem interpretacji w dokumentacji konkursowej.

Z poważaniem

Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz

/podpisano elektronicznie/