



Minister Klimatu i Środowiska

DGO-SGO.0500.24.2026.KD
4531410.18772918.15243723
Warszawa, 05-10-2026

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację posła Jarosława Sachajki (znak: K10INT19244)
Temat: działania państwa w zakresie usuwania nielegalnych „składowisk odpadów” i zabezpieczania mieszkańców, na przykładzie odpadów nielegalnie zdeponowanych w wyrobisku po kopalni piasku w Strzyżowie, gm. Horodło

Pan
Włodzimir Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację pana posła Jarosława Sachajki w sprawie działań państwa w zakresie usuwania nielegalnych „składowisk odpadów” i zabezpieczania mieszkańców, na przykładzie odpadów nielegalnie zdeponowanych w wyrobisku po kopalni piasku w Strzyżowie, gm. Horodło, znak: K10INT19244, przedstawiam poniższe informacje.

1. ***Czy według stanu na dzień udzielania odpowiedzi odpady znajdujące się na działkach nr 1061 /16 i 1061/17 w Strzyżowie zostały w całości usunięte? Jeżeli nie, jaka ich ilość – według aktualnych szacunków – nadal znajduje się w wyrobisku i na jakiej powierzchni oraz głębokości zalega?***

Z informacji przekazanych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOS) wynika, że Lubelski Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (Lubelski WIOS) stwierdził, że na dzień 7 września 2026 r. odpady znajdujące się na działkach ewidencyjnych nr 1061/16 o powierzchni 1,26 ha oraz nr 1061/17 o powierzchni 4,83 ha położonych w miejscowości Strzyżów, gmina Horodło nie zostały usunięte. Zgodnie z informacjami zawartymi w decyzji Marszałka Województwa Lubelskiego z dnia 27 marca 2024 r. na ww. działkach ewidencyjnych, spółka REQ PROSTA Spółka Akcyjna przeprowadziła prace terenowe, na podstawie których ustalono, że na terenie tym zdeponowano ok. 41 830 Mg odpadów.

2. ***Jakie są obecnie ustalenia dotyczące rodzaju i składu pozostających tam odpadów? Czy po 2017 r. wykonywano kolejne odkrywki, pobierano próbki lub przeprowadzano badania pozwalające zweryfikować pierwotne ustalenia?***

Zgodnie z informacjami zawartymi w decyzji Marszałka Województwa Lubelskiego z dnia 27 marca 2024 r., znak: FZ.7241.1.2017.TM, na podstawie badań przeprowadzonych w 2023 r. przez spółkę REQ PROSTA Spółka Akcyjna ustalono, że materiał zdeponowany w wyrobisku stanowią bezsprzecznie niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne, o zbliżonej do siebie typowej morfologii. Zgodnie z zapisami Katalogu odpadów dla omawianego typu odpadów przewidziano kod odpadu 20 03 01 - niesegregowane

(zmieszane) odpady komunalne. Odpady tego typu zaliczają się do odpadów innych niż niebezpieczne.

3. *Kiedy po raz ostatni badano glebę, wody podziemne, powierzchniowe oraz wodę w studniach znajdujących się w sąsiedztwie wyrobiska i jakie były wyniki tych badań? Proszę o wskazanie w szczególności wyników dotyczących metali ciężkich, chlorków, fluorków, siarczanów oraz innych substancji związanych ze zdeponowanymi odpadami.*

Na wstępie należy wskazać, że działem administracji gospodarka wodna kieruje Minister Infrastruktury.

Niemniej jednak z informacji otrzymanych z GIOŚ można wskazać, że ostatnie badania wód podziemnych w obrębie wyrobiska po kopalni piasku w miejscowości Strzyżów, obejmujące również wodę ze studni, przeprowadzono w 2024 r. Badania wód podziemnych i powierzchniowych rzeki Bug wykonywano także w latach 2022–2023. Wyniki tych badań stanowiły podstawę oceny jakości badanych komponentów środowiska dokonanej przez Lubelski WIOŚ.

Ostatni pobór wód podziemnych wykonano w dniu 27 listopada 2024 r. z 4 studni kopanych, będących w ciągłym użytkowaniu, ze stałym dopływem wody podziemnej.

Wyniki badań wód podziemnych przedstawiają się następująco:

Tab. nr 1. Zmierzone wartości metali ciężkich

Studnia	Cynk [µg/l]	Miedź [µg/l]	Nikiel [µg/l]	Ołów [µg/l]
Nr 1	12,9	1,51	5,8	0,378
Nr 2	25,9	< 1,0	1,93	1,31
Nr 3	19,0	< 1,0	1,74	0,60
Nr 4	19,0	2,16	< 1,0	< 0,2

Tab. nr 2. Zmierzone wartości chlorków, fluorków, siarczanów

Studnia	Chlorki [mg/l]	Fluorki [mg/l]	Siarczany [mg/l]
Nr 1	591	< 0,01	> 100
Nr 2	911	0,07	> 100
Nr 3	53	0,21	89
Nr 4	32	0,07	20

Znak "<" oznacza wynik poniżej granicy oznaczalności.

Znak „>” oznacza wynik powyżej granicy oznaczalności.

Lubelski WIOŚ nie posiada aktualnych wyników badań wód powierzchniowych rzeki Bug odnoszących się bezpośrednio do oddziaływania odpadów zdeponowanych w wyrobisku w Strzyżowie.

Ponadto informuję, że w ramach państwowego monitoringu środowiska GIOŚ prowadzi monitoring badawczy rzeki Bug. Badania realizowane są w punkcie pomiarowo - kontrolnym Bug - Zosin w ramach współpracy dwustronnej z Ukrainą. Badania prowadzone są każdego roku z częstotliwością 12 razy w roku, a zakres badań obejmuje obecnie: BZT₅, ChZT_{Cr}, tlen

rozpuszczony, odczyn pH, siarczany, zawiesinę ogólną, azot amonowy, azot azotanowy, azot azotynowy, azot ogólny, fosfor fosforanowy, fosfor ogólny, przewodność w 20°C, fluoranten, kadm, nikiel, benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(g,h,i)perylen.

Tab. nr 3. Wyniki badań z lat 2025-2026:

Rok badań	Miesiąc badań											
	styczeń	luty	marzec	kwiecień	maj	czerwiec	lipiec	sierpień	wrzesień	październik	listopad	grudzień
Siarczany mg/l												
2025	75,61	83,75	74,47	78,75	76,81	73,94	64,73	64,40	68,24	68,48	71,80	71,60
2026	75,26	68,04	72,75	82,15	78,89	65,34	69,79	77,98				
Przewodność elektryczna właściwa w 20° C µ/cm												
2025	816	842	761	770	770	736	645	693	762	705	776	786
2026	832	701	713	754	678	806	636	672				
Nikiel i jego związki µg/l												
2025	3,2	2,5	2,7	2,8	<1,2	6,0	2,2	5,2	3,4	2,7	2,3	3,5
2026	3,1	9,9	2,5	4,0	2,2	2,1	2,1	3,8				
Kadm i jego związki µg/l												
2025	<0,024	<0,024	<0,024	<0,024	<0,024	<0,024	<0,024	<0,024	<0,024	<0,024	<0,024	<0,024
2026	<0,024	<0,024	<0,024	<0,024	<0,024	<0,024	<0,024	<0,024				

W serwisie internetowym GIOŚ, na Portalu jakości wód powierzchniowych (link: <https://wody.gios.gov.pl/pjwp>) dostępne są:

- aktualne i archiwalne dane pomiarowe pochodzące z państwowego monitoringu środowiska;
- szczegółowe plany monitoringu wód powierzchniowych oraz wyniki klasyfikacji i ocen stanu;
- jednolitych części wód powierzchniowych (jcwp);
- interaktywna mapa, prezentująca wyniki bieżących pomiarów oraz klasyfikacji i ocen stanu.

GIOŚ realizuje również monitoring jakości wód podziemnych, który jest wykonywany w 174 jednolitych części wód podziemnych (jcwpd) wydzielonych na terenie kraju.

Wydobycie po kopalni piasku w Strzyżowie jest zlokalizowane na obszarze jcwpd nr 121, uznanej w obecnie obowiązującym planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły na lata 2022 - 2027 za niezagrożoną nieosiągnięciem celu środowiskowego. Kompleksowa ocena stanu jcwpd nr 121 wykonana w 2023 r. na podstawie wyników badań realizowanych w 2022 r. wykazała jej dobry stan chemiczny i ilościowy. Ocena ta jest obowiązująca w całym cyklu planistycznym gospodarowania wodami na lata 2022 - 2027.

Jcwpd nr 121 jest monitorowana w 9 reprezentatywnych punktach pomiarowych. Najbliżej rejonu wydobywania po kopalni piasku w Strzyżowie znajduje się jeden punkt pomiarowy nr 4137 położony w odległości 5 km na północny wschód od ww. wydobywania. Ostatnie badania w tym punkcie były przeprowadzone w 2022 r. w ramach monitoringu diagnostycznego

i wykazały III klasę jakości wód podziemnych oznaczającą dobry stan chemiczny. Następne badania zostaną powtórzone w 2028 roku.

Szczegółowe informacje dotyczące wyników badań i ocen jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych monitoringu jakości wód podziemnych są dostępne na stronie internetowej GIOŚ pod adresem: <https://www.gov.pl/web/gios/monitoring-jakosci-wod-podziemnych>.

Jeśli chodzi o badania gleb, Lubelski WIOŚ nie posiada informacji pozwalających na ustalenie, kiedy po raz ostatni przeprowadzono badania gleby w sąsiedztwie wyrobiska.

4. Czy istnieje aktualna, sporządzona po 2023 r. ocena zagrożenia dla zdrowia mieszkańców i środowiska wynikającego z pozostawiania odpadów w Strzyżowie? Jeżeli tak, kto ją sporządził, kiedy i jakie są jej zasadnicze wnioski?

Według informacji przekazanych przez GIOŚ, Lubelski WIOŚ nie sporządził oceny zagrożenia dla zdrowia mieszkańców i środowiska wynikającego z pozostawiania odpadów w Strzyżowie po 2023 r. Należy przy tym wskazać, że obowiązujące przepisy nie nakładają obowiązku sporządzania takiego dokumentu dla każdego miejsca nielegalnego nagromadzenia odpadów.

5. Jakie kontrole i działania podjęły w sprawie Strzyżowa w latach 2023–2026 Ministerstwo Klimatu i Środowiska, GIOŚ, WIOŚ oraz inne podległe lub nadzorowane organy? Proszę o przedstawienie ich chronologii i rezultatów.

Na wstępie należy wskazać, że Inspekcja Ochrony Środowiska jest organem powołanym przede wszystkim do kontroli przestrzegania przepisów o ochronie środowiska oraz podejmowania działań pokontrolnych w przypadkach stwierdzenia naruszeń prawa. W zakresie gospodarowania odpadami kompetencje Inspekcji obejmują w szczególności prowadzenie kontroli, dokumentowanie stanu faktycznego, wydawanie zarządzeń pokontrolnych oraz przekazywanie informacji i wyników ustaleń właściwym organom. Natomiast prowadzenie działań polegających na usuwaniu odpadów, organizacja tych przedsięwzięć oraz wydawanie rozstrzygnięć dotyczących obowiązku usunięcia odpadów należą do właściwych organów administracji publicznej.

We wskazanym okresie Lubelski WIOŚ przeprowadził dwie kontrole typu rozpoznanie zanieczyszczenia w terenie, połączone z poborem próbek wody (wyniki badań opisano w pkt 3), oraz czynności kontrolne mające na celu ocenę aktualnego stanu terenu.

W dniu 10 sierpnia 2023 r. przeprowadzono czynności kontrolne na podstawie art. 10b ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska¹. W trakcie wizji lokalnej w miejscu nielegalnie zdeponowanych odpadów pochodzenia komunalnego, Lubelski WIOŚ nie stwierdził naruszenia struktury gruntu, co wskazywało na brak bieżącego dowożenia odpadów. Lubelski WIOŚ nie potwierdził również występowania uciążliwości odorowych. Na powierzchni terenu Lubelski WIOŚ potwierdził pojedyncze odpady, w tym zużyte opony, folię, palety transportowe oraz niewielką ilość odpadów budowlanych. W związku z powyższym Lubelski WIOŚ skierował do Urzędu Gminy Horodło wystąpienie, w którym wskazał na konieczność uprzątnięcia powierzchni terenu z ww. odpadów.

Podczas ponownych oględzin terenu, przeprowadzonych w dniu 16 sierpnia 2023 r., Lubelski WIOŚ stwierdził, że powierzchnia terenu została uprzątnięta z ww. odpadów.

¹ Dz. U. z 2024 r. poz. 425, ze zm.

Z przytoczonych powyżej czynności została sporządzona notatka urzędowa. W związku z obecnością zdeponowanych pod powierzchnią ziemi odpadów Lubelski WIOŚ zwrócił się do Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej (KP PSP) w Hrubieszowie z prośbą o zajęcie stanowiska w zakresie występowania zagrożenia pożarowego.

W odpowiedzi KP PSP poinformowała, że nie stwierdza zagrożenia pożarowego, wskazując, że „nagromadzone odpady są zasypane warstwą ziemi, która ogranicza dopływ tlenu, który jest niezbędny do procesu spalania”.

6. *Jaki organ jest obecnie właściwy do prowadzenia postępowań zmierzających do usunięcia odpadów z działek 1061/16 i 1061/17 i na jakim etapie znajdują się te postępowania?*
7. *Proszę o przedstawienie pełnej chronologii decyzji administracyjnych dotyczących usunięcia odpadów ze Strzyżowa od 2017 r. , z podaniem dat, organów wydających decyzje, rozstrzygnięć organów odwoławczych oraz obecnego statusu każdej z tych spraw.*

Z informacji przekazanych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska wynika, że sprawy dotyczące usunięcia odpadów ze Strzyżowa obejmują dwa odrębne postępowania dotyczące działek nr **1061/16** i **1061/17**.

W odniesieniu do działki nr 1061/16 Wójt Gminy Horodło wszczął w 2018 r. postępowanie dotyczące niewłaściwego składowania odpadów i wydał decyzję nakazującą ich usunięcie. W 2020 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze (SKO) w Zamościu stwierdziło nieważność tej decyzji, wskazując na konieczność ustalenia posiadacza odpadów.

W kolejnym postępowaniu Wójt umorzył sprawę z powodu braku właściwości rzeczowej, jednak rozstrzygnięcie to zostało uchylone przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zamościu. Uchyleniu podlegało również późniejsze postanowienie o zawieszeniu postępowania. Ostatecznie w kwietniu 2024 r. Wójt umorzył postępowanie, wskazując, że organem właściwym do prowadzenia sprawy jest Starosta Hrubieszowski.

Starosta Hrubieszowski wszczął 3 października 2024 r. postępowanie na podstawie art. 26 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach², dot. usunięcia odpadów z działki **1061/16**. W toku tego postępowania 29 lipca 2026 r. wydano decyzję nakazującą podmiotowi, któremu zostało wydane zezwolenie, usunięcie odpadów. Od decyzji wniesiono odwołanie, a 2 września 2026 r. akta sprawy zostały przekazane do SKO w Zamościu.

Niezależnie od powyższego Lubelski WIOŚ postanowieniem z dnia 16 września 2025 r. pozytywnie zaopiniował spełnienie przesłanek uzasadniających konieczność niezwłocznego usunięcia odpadów. W dniu 4 lutego 2026 r. Starosta Hrubieszowski wydał decyzję w trybie art. 26a ustawy o odpadach. Od decyzji odwołanie wniosła Prokuratura Rejonowa w Hrubieszowie. W dniu 23 lutego 2026 r. akta sprawy zostały przekazane do SKO w Zamościu. SKO w Zamościu decyzją z dnia 24 marca 2026 r. uchyliło decyzję Starosty Hrubieszowskiego, a w dniu 25 maja 2026 r. przekazało akta sprawy Staroście Hrubieszowskiemu celem ponownego rozpatrzenia sprawy. Według stanu na dzień 7 września 2026 r., w dniu 2 września 2026 r. Starosta Hrubieszowski wydał decyzję, w której odmówił podjęcia działań polegających na niezwłocznym usunięciu odpadów i gospodarowaniu nimi, z uwagi na brak przesłanek przemawiających za koniecznością ich niezwłocznego usunięcia z terenu działki nr **1061/16**

² Dz.U. z 2023 r. poz. 1587, ze zm.

Natomiast pismem z 12 lutego 2021 r. Wójt Gminy Horodło przekazał sprawę nieprawidłowego składowania odpadów na działce nr **1061/17** Staroście jako organowi, który wydał decyzje związane z gospodarką odpadami na tej działce. W dniu 23 lutego 2021 r. Starosta wszczął w trybie art. 26 ustawy o odpadach, postępowanie administracyjne w sprawie usunięcia odpadów zdeponowanych na działce nr **1061/17**. W toku prowadzonego postępowania w Starostwie Powiatowym w Hrubieszowie miała miejsce kontrola Najwyższej Izby Kontroli, po której w związku z jej ustaleniami pismem z dnia 16 sierpnia 2021 r. Starosta Hrubieszowski przekazał sprawę Marszałkowi Województwa Lubelskiego jako organowi właściwemu do prowadzenia postępowania w tej sprawie dla działki nr **1061/17**. W odpowiedzi Marszałek Województwa Lubelskiego poinformował 27 września 2023 r., że nie jest organem właściwym do prowadzenia sprawy, wskazując jednocześnie, że kompetencje mogą przysługiwać Staroście Hrubieszowskiemu, SKO w Zamościu lub Wójtowi Gminy Horodło. Następnie w piśmie z 24 maja 2024 r. Marszałek podtrzymał stanowisko, iż właściwym organem jest Starosta Hrubieszowski i nie wystąpił o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego. Z kolei Starosta Hrubieszowski wskazał pismem z 20 maja 2024 r., że z wnioskiem o rozstrzygnięcie sporu powinien wystąpić Marszałek jako organ, któremu sprawa została przekazana. W rezultacie spór kompetencyjny pozostaje nierozstrzygnięty, a obecnie żaden z organów nie uznaje się za właściwy do prowadzenia postępowania i wydania decyzji nakazującej usunięcie odpadów z działki nr **1061/17**.

Podsumowując, w odniesieniu do działki nr **1061/16** postępowanie prowadzone na podstawie art. 26 ustawy o odpadach znajduje się obecnie na etapie postępowania odwoławczego przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Zamościu. Przedmiotem postępowania odwoławczego jest decyzja Starosty Hrubieszowskiego z 29 lipca 2026 r., nakazująca posiadaczowi odpadów ich usunięcie.

Odrębne postępowanie dotyczące tej działki, prowadzone w trybie art. 26a ustawy o odpadach, zakończyło się po ponownym rozpatrzeniu sprawy wydaniem przez Starostę Hrubieszowskiego 2 września 2026 r. decyzji odmawiającej podjęcia działań polegających na niezwłocznym usunięciu odpadów i gospodarowaniu nimi.

W przypadku działki nr **1061/17** nadal występuje nierozstrzygnięta rozbieżność stanowisk pomiędzy Starostą Hrubieszowskim a Marszałkiem Województwa Lubelskiego w zakresie właściwości rzeczowej (spór kompetencyjny).

8. Czy do chwili obecnej prawnie skutecznie ustalono posiadacza lub posiadaczy odpadów zobowiązanych do ich usunięcia? Jeżeli nie, jakie konkretne okoliczności po niemal dziesięciu latach nadal uniemożliwiają dokonanie takiego ustalenia?

Zgodnie z otrzymanymi od GIOŚ informacjami do chwili obecnej skutecznie nie ustalono posiadacza odpadów. Zgodnie z decyzją Marszałka Województwa Lubelskiego w sprawie wymierzenia opłaty za składowanie odpadów w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym, za posiadacza odpadów została uznana firma, która jest właścicielem terenu. Podmiot odwołał się od przedmiotowej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. SKO wskazało, że rozstrzygnięcie sprawy administracyjnej jest uzależnione od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia prejudycjalnego przez sąd powszechny. W związku z powyższym konieczne jest oczekiwanie na prawomocne rozstrzygnięcie postępowania prowadzonego przed Sądem Rejonowym w Rzeszowie, którego wynik może mieć bezpośrednie znaczenie dla ustalenia odpowiedzialności podmiotu za składowanie odpadów oraz dla oceny zasadności wymierzenia przedmiotowej opłaty. Dodatkowo Starosta Hrubieszowski lipcu 2026 r. wydał decyzję nakazującą usunięcie odpadów wskazanej wyżej firmie. Spółka od przedmiotowej decyzji odwołała się, w wyniku czego akta sprawy zostały przekazane do SKO w Zamościu.

- 9. Czy wyegzekwowano administracyjną karę 500 tys. zł oraz karę 2 tys. zł nałożone przez WIOŚ, a także inne należności, opłaty lub kary związane ze składowaniem odpadów w Strzyżowie? Jeżeli nie, jaka kwota pozostaje do wyegzekwowania i z jakiej przyczyny?**

Lubelski WIOŚ wydał decyzje administracyjne na łączną kwotę 473 362,88 zł należności głównej. Na dzień sporządzenia niniejszego pisma do uregulowania pozostaje 36 428,84 zł należności głównej oraz 14 885,12 zł odsetek od zaległości podatkowych. Nie posiadamy informacji o należnościach z tytułu innych opłat,

- 10. Czy w odniesieniu do Strzyżowa analizowano lub stosowano tryb pozwalający organom publicznym na niezwłoczne usunięcie odpadów ze względu na zagrożenie dla życia, zdrowia lub środowiska, w tym rozwiązania przewidziane w art. 26a ustawy o odpadach? Jeżeli odstąpiono od zastosowania takiego trybu, jakie były podstawy tej decyzji?**

Odpowiedź w tym zakresie została przedstawiona w odpowiedzi na pytania nr 6 i 7.

- 11. Jaki jest obecnie szacowany koszt całkowitego wydobycia, przebadania, transportu i legalnego zagospodarowania odpadów oraz rekultywacji terenu i z jakich źródeł zadanie to może zostać sfinansowane?**

Ministerstwo Klimatu i Środowiska (MKiŚ) nie posiada informacji dotyczących szacowanego kosztu całkowitego usunięcia odpadów oraz rekultywacji terenu.

- 12. Czy miejsce to znajduje się obecnie w krajowej ewidencji lub wykazie miejsc nielegalnego zdeponowania odpadów stwarzających zagrożenie oraz jaki stopień pilności jego likwidacji został mu przypisany? Jakie działania podjęto w odniesieniu do Strzyżowa w wykonaniu systemowych wniosków NIK dotyczących likwidacji takich miejsc?**

Na podstawie informacji przekazywanych przez wojewódzkich inspektorów ochrony środowiska, GIOŚ przygotował i przekazał do MKiŚ zestawienie 311 miejsc nielegalnego nagromadzenia odpadów, które mogą zagrażać lokalnej społeczności. Zestawienie to dotyczy stanu na rok 2024 i znajduje się w kancelarii tajnej MKiŚ (jest objęte ochroną - nadano mu klauzulę niejawności „Zastrzeżone”). W związku z powyższym nie są udostępniane informacje dotyczące ilości ww. miejsc, ich lokalizacji oraz ilości i rodzaju gromadzonych odpadów niebezpiecznych. Odnosząc się do działań podjętych w ramach wykonania wniosków NIK, tak jak zostało wskazane w odpowiedzi na pytania 6 i 7, pismem z dnia 16 sierpnia 2021 r. Starosta Hrubieszowski przekazał sprawę dotyczącą działki nr 1061/17 Marszałkowi Województwa Lubelskiego, uznając go za organ właściwy do dalszego prowadzenia sprawy.

- 13. Czy Ministerstwo zamierza skoordynować działania GIOŚ, WIOŚ, wojewody lubelskiego, marszałka województwa, powiatu hrubieszowskiego, gminy Horodło i innych właściwych organów w celu ostatecznego zakończenia tej sprawy? Jeżeli tak, jaki jest harmonogram tych działań?**

Lubelski WIOŚ, w ramach realizacji ustawowych zadań i posiadanych kompetencji, współdziała z właściwymi organami administracji publicznej, w tym z Marszałkiem Województwa Lubelskiego, Starostą Hrubieszowskim oraz Gminą Horodło. Współpraca ta polega w szczególności na podejmowaniu działań w zakresie właściwości Inspekcji Ochrony Środowiska w związku z kierowanymi do Lubelskiego WIOŚ wnioskami lub informacjami

dotyczącymi przedmiotowej sprawy. Należy wskazać, że MKiŚ nie posiada ustawowych kompetencji do koordynacji działalnością wskazanych jednostek samorządu terytorialnego oraz Inspekcji Ochrony Środowiska.

14. W jakim realnym terminie Ministerstwo przewiduje całkowite usunięcie odpadów, rekultywację terenu oraz przeprowadzenie badań potwierdzających brak zagrożenia dla mieszkańców i środowiska? Czy po usunięciu odpadów zostanie zapewniony wieloletni monitoring gleby i wód w rejonie wyrobiska?

Działania prowadzone przez MKiŚ mają charakter systemowy, m.in. związane są z realizacją zadań o charakterze legislacyjnym. Jednym z takich działań było stworzenie dodatkowej możliwości dofinansowania do usuwania nielegalnie nagromadzonych odpadów niebezpiecznych szczególnie zagrażających życiu i zdrowiu ludzi oraz środowisku. Takie dofinansowanie w przypadkach miejsc nielegalnego zdeponowania odpadów z naruszeniem przepisów jest realizowane od 2025 r. w ramach rezerwy celowej budżetu państwa przez wojewodów oraz Ministra Finansów i Gospodarki we współpracy z Ministrem Klimatu i Środowiska. Mechanizm ten dotyczy miejsc o najwyższych stwierdzonych ryzykach dla zdrowia i życia ludzkiego oraz środowiska. Niemniej jednak z Województwa Lubelskiego ani w roku 2025 ani w roku bieżącym nie została zgłoszona do dofinansowania przedmiotowa lokalizacja. Jest to też spójne z informacjami przedstawionymi wyżej – nie ma w chwili obecnej w obiegu prawnym decyzji z art. 26a która jest jednym z warunków niezbędnych do ubiegania się o takie dofinansowanie.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Anita Sowińska
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych, KPRM