



Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

BM-II.059.1.505.2026

Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 19225 Pana Posła Czesława Hoca wraz z grupą posłów, w sprawie społecznie problematycznej sytuacji emerytów służb mundurowych, którzy rozpoczęli służbę przed 1 stycznia 1999 r., a po przejściu na zaopatrzenie emerytalne podjęli aktywność zawodową w sferze cywilnej i zobowiązani są do opłacania składek do ZUS bez prawa do odrębnego świadczenia, proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

Zagadnienie zmian w ustawie emerytalnej dotyczących żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy służb mundurowych, którzy służbę rozpoczęli przed 2 stycznia 1999 r. i świadczących pracę po zwolnieniu ze służby, pojawia się zarówno w wielu petycjach kierowanych do sejmowej czy senackiej komisji petycji, jak również w wystąpieniach indywidualnych, kierowanych do resortów odpowiedzialnych za kształtowanie rozwiązań w zakresie zbiegu prawa do świadczeń emerytalno-rentowych, zarówno do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej (dalej: „MRPiPS”), Ministerstwa Obrony Narodowej jak i Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Jest to także stale przewijający się temat w interpelacjach i zapytaniach poselskich, zarówno w tej kadencji, jak i w poprzednich kadencjach Sejmu RP. Z ich treści wynika, że ta grupa funkcjonariuszy (żołnierzy zawodowych) czuje się pokrzywdzona w takim znaczeniu, że część z nich, choć nabywa prawo do emerytury powszechnej, to emerytura ta nie jest im wypłacana. To prawo jest bowiem (tak jak wysokość emerytury) ustalane, a jednocześnie - ze względu na obowiązujące reguły zbiegu - zgodnie z art. 95 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych¹, emerytura powszechna zostaje co do zasady zawieszona, jako niższa od emerytury mundurowej.

Biorąc powyższe pod uwagę, podjęto współpracę międzyresortową mającą na celu wypracowanie optymalnego rozwiązania przedmiotowego zagadnienia.

Na przestrzeni 2025 i 2026 r. odbyło się 5 roboczych spotkań (ostatnie w dniu 21 lipca br.) przedstawicieli (w randze podsekretarzy i sekretarzy stanu) MRPiPS, MON oraz MSWiA. W efekcie tych spotkań oraz współpracy z właściwymi departamentami ww. resortów, ZUS-u i „mundurowych” organów emerytalno-rentowych, został przygotowany wariant zmian reguły zbiegu, zakładający modyfikację podstawowej regulacji określonej w art. 95 ustawy emerytalnej i odpowiednich regulacji zawartych w systemie zaopatrzeniowym w odniesieniu do wskazanej grupy ubezpieczonych.

Przygotowanie ww. wariantu cechuje duży stopień złożoności nie tylko od strony prawnej, ale również ekonomicznej, gdyż wszystkie rozstrzygnięcia zapadające na szczeblu rządowym w odniesieniu do systemu emerytalnego (bez względu na to, czy mowa o systemie powszechnym, czy też systemach szczególnych, w których ujęci są funkcjonariusze

¹ Dz. U. z 2025 r. poz. 1749, z późn. zm., dalej powoływanej jako: „ustawa emerytalna”

i żołnierze zawodowi) wiążą się z decyzjami mającymi istotny wpływ na wydatki po stronie Fundusz Ubezpieczeń Społecznych, (w odniesieniu do systemu powszechnego) i budżetu państwa (w szczególności w stosunku do systemów mundurowych).

Z uwagi na powyższe MRPiPS zwróciło się do Ministra Finansów i Gospodarki (dalej: „MFiG”) jako organu właściwego, o przedstawienie stanowiska w sprawie możliwości realizacji ww. wariantu zmian, ze względu na aktualne realia budżetowe państwa.

W swojej odpowiedzi z 29 lipca 2026 r. MFiG zwrócił uwagę, że wydatki publiczne są ponoszone w ramach dostępnej przestrzeni wydatkowej wyznaczonej regułami fiskalnymi, które są determinowane przepisami prawa krajowego i unijnego, tj. przede wszystkim ustawą o finansach publicznych w zakresie stabilizującej reguły wydatkowej (SRW), wyznaczającej nieprzekraczalny limit wydatków dla agregatu większości wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych oraz regulacjami unijnymi warunkującymi wysokość deficytu oraz zadłużeniem sektora instytucji rządowych i samorządowych. W odpowiedzi tej wskazano również na objęcie Polski procedurą nadmiernego deficytu decyzją Rady UE, i związaną z nią realizacją „Średniookresowego planu budżetowo strukturalnego na lata 2025-2028” uchwalonego przez Radę Ministrów, który w ramach przyjętej ścieżki wydatków zakłada ograniczenie deficytu nominalnego do poniżej 3% PKB w 2028 r. i redukcję długu w średnim okresie.

MFiG podkreślił, że przy ocenie możliwości finansowania nowych rozwiązań legislacyjnych konieczne jest uwzględnianie ww. ograniczeń oraz całokształtu działania systemu zaopatrzenia emerytalnego służb mundurowych.

Uwzględnienie stanowiska MFiG oraz podniesionych przez niego okoliczności skutkuje koniecznością dalszego prowadzenia pogłębianych prac analitycznych.

Na ten moment MRPiPS szacuje, że zaproponowany wariant rozwiązania objąłby ok. 290 tys. osób. MRPiPS nie dysponuje natomiast danymi dotyczącymi kwoty składek zasilających Fundusz Ubezpieczeń Społecznych z tytułu wykonywania tzw. pracy cywilnej przez emerytów mundurowych.

Tym nie mniej pragnę zapewnić, że Kierownictwo MRPiPS podejmuje działania w celu znalezienia optymalnego rozwiązania przedmiotowej kwestii.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

dr hab. Sebastian Gajewski, prof. uczelni

Podsekretarz Stanu

/-kwalifikowany podpis elektroniczny-/