



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DGW-2.054.31.2026

Warszawa, 06 października 2026

Pan

Włodzimierz Czarzasty

Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację nr 19168 Grupy Posłów na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 17 sierpnia 2026 r., przedstawiam następujące stanowisko.

Z informacji uzyskanych z Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (PGW Wody Polskie) wynika, że w administracji tej jednostki znajdują się 574 zbiorniki retencyjne wyposażone w zapory. Zgodnie z danymi publikowanymi przez Główny Urząd Statystyczny na terenie Polski znajduje się około 120 większych sztucznych zbiorników wodnych wyposażonych w zapory, w tym 75 tych obiektów pozostaje w administracji PGW Wody Polskie, które wykonuje wobec nich funkcje właścicielskie w imieniu Skarbu Państwa.

Odnosząc się do stanu technicznego zapór będących własnością Skarbu Państwa wyjaśniam, że zgodnie z art. 189 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne¹ budowle piętrzące stanowiące własność Skarbu Państwa, zaliczone na podstawie przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie², do I lub II klasy, poddaje się badaniom i pomiarom pozwalającym opracować ocenę ich stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa. Badania wykonywane są przez państwową służbę do spraw bezpieczeństwa budowli piętrzących, którą jest Centrum Technicznej Kontroli Zapór w Instytucie Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowym Instytucie Badawczym. Wyniki ocen stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa budowli hydrotechnicznych ujmowane są w raportach Centrum Technicznej Kontroli Zapór opatrzonych klauzulą „zastrzeżone” i tym samym nie mogą podlegać publikacji na stronie Sejmu RP w odpowiedzi na interpelację poselską. W obecnych realiach geopolitycznych ma to szczególne znaczenie z uwagi na sytuację związaną z zagrożeniem dla infrastruktury, zwłaszcza krytycznej.

Ponadto, wszystkie budowle hydrotechniczne na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane³ w czasie ich użytkowania poddawane są przez właściciela lub zarządcę kontrolom okresowym rocznym, polegającym na sprawdzeniu ich

¹ Dz. U. z 2026 r. poz. 524, 605, 646;

² Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 maja 2026 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2026 r. poz. 692).

³ Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.

stanu technicznego i pięcioletnim, polegającym na sprawdzeniu stanu technicznego, przydatności do użytkowania, estetyki oraz otoczenia danego obiektu. Zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 4 tej ustawy budowle hydrotechniczne poddawane są każdorazowo kontrolom bezpiecznego użytkowania w przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. 61 pkt 2 Prawa budowlanego, tj. czynników zewnętrznych oddziałujących na obiekt, związanych z działaniem człowieka lub sił natury, takich jak np. intensywne opady atmosferyczne, osuwiska ziemi, zjawiska lodowe, pożary lub powodzie.

Wyniki ocen stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa budowli piętrzących oraz wyniki cyklicznych kontroli i przeglądów budowli hydrotechnicznych, do których należą m.in. budowle piętrzące, są brane pod uwagę przez PGW Wody Polskie w dokumentach programowych o charakterze inwestycyjnym i utrzymaniowym, na podstawie których realizowane są prace związane z zapewnieniem bezpiecznego funkcjonowania tych obiektów.

Odpowiadając na pytanie dotyczące liczby obiektów hydrotechnicznych, które przekroczyły 50 lat eksploatacji wyjaśniam, że w administracji PGW Wody Polskie jest 39 większych sztucznych zbiorników zaporowych użytkowanych od ponad 50 lat. W planach inwestycyjnych PGW Wody Polskie jest modernizacja 17 z wyżej wspomnianych obiektów. Obecnie prace budowlane są prowadzone na zbiorniku Łąka i na zbiorniku Chańcza.

W ramach corocznego *Programu realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego z gospodarką wodną* PGW Wody Polskie realizowało prace związane z bieżącym utrzymaniem, konserwacją i remontami zbiorników wodnych, w tym zapór. W ramach ww. Programu w 2024 r. na remonty, modernizacje i zabezpieczenie zapór wodnych wydatkowano około 6,4 mln zł, a w 2025 r. - około 33 mln zł. W 2026 r. do końca sierpnia w ramach realizacji zadań związanych z funkcjonowaniem zapór na zbiornikach wydatkowano prawie 6 mln zł, w realizacji pozostałych zadań o szacunkowej kwocie około 3,8 mln zł. Ponadto PGW Wody Polskie w ramach prowadzonych inwestycji realizuje zadania inwestycyjne dotyczące zapór oraz zbiorników wodnych. Na realizację przedmiotowych robót budowlanych w 2024 r. wydatkowano około 2 mln zł, w 2025 r. wydatkowano około 24 mln zł, a w 2026 r. (do 19 sierpnia) wydatkowano około 1 mln zł. Łącznie na realizację zadań inwestycyjnych na zaporach i zbiornikach wodnych w latach 2024 – 2026 wydatkowano około 27 mln zł. Wyjaśniam przy tym, że wydatki związane z realizacją zadań inwestycyjnych i utrzymaniowych na tych obiektach budowlanych w 2027 r. są w trakcie planowania i na obecną chwilę nie jest jeszcze możliwe określenie ich wielkości.

Ponadto informuję, że w ramach ocen stanu technicznego oraz ocen stanu bezpieczeństwa budowli hydrotechnicznych wykonywane są pomiary batymetryczne, określające zmiany zachodzące w czasach zbiorników. Pomiary są wykonywane cyklicznie, w określonych odstępach czasu, w zależności od tendencji oraz tempa zachodzących zmian. Dla zbiorników intensywniej zamulających się pomiary

batymetryczne są wykonywane co pięć lat, dla zbiorników wolniej zamulanych się pomiary te wykonywane są co dziesięć lub piętnaście lat. Zalecane częstotliwości wykonywania pomiarów batymetrycznych są zawarte w „Wytycznych wykonywania badań, pomiarów, ocen stanu technicznego oraz ocen stanu bezpieczeństwa budowli piętrzących”, opracowanych i na bieżąco weryfikowanych przez Centrum Technicznej Kontroli Zapór. Uwzględniając wyniki prowadzonych badań i analiz, należy stwierdzić, że obecnie nie występuje konieczność podejmowania pilnych działań związanych z odmulaniami zbiorników zaporowych. Mając jednak na uwadze wiek wielu użytkowanych obecnie zbiorników, należy zakładać, że w perspektywie najbliższych lat konieczne będzie podjęcie działań ukierunkowanych na odbudowę pojemności powodziowej części obiektów. Działania te będą niezbędne dla utrzymania ich funkcji przeciwpowodziowych oraz zapewnienia wymaganych parametrów eksploatacyjnych.

Zapewniam przy tym, że wszystkie obiekty wyposażone w zapory, pozostające w administracji PGW Wody Polskie, są objęte monitoringiem tej jednostki oraz poddawane wyżej wspomnianym kontrolom i ocenom wynikającym z przepisów prawa. Odnosząc się do wyników ostatnich kontroli budowli hydrotechnicznych, o których mowa w art. 62 ustawy Prawo budowlane, wyjaśniam, że zalecenia pokontrolne są przekazywane administratorowi lub zarządcy danego obiektu i ze względów bezpieczeństwa publicznego nie powinny być publicznie udostępniane, np. w ramach publikowanych odpowiedzi na interpelacje poselskie.

Ministerstwo Infrastruktury konsekwentnie wspiera działania związane z utrzymaniem, odbudową oraz modernizacją infrastruktury hydrotechnicznej, mającej istotne znaczenie dla bezpieczeństwa przeciwpowodziowego, przeciwdziałania skutkom suszy, rozwoju retencji wodnej oraz zrównoważonego gospodarowania zasobami wodnymi. Działania w tym zakresie są realizowane w ramach obowiązujących dokumentów strategicznych, programów rządowych oraz planów inwestycyjnych właściwych podmiotów odpowiedzialnych za gospodarkę wodną, w szczególności PGW Wody Polskie. Zakres i harmonogram poszczególnych przedsięwzięć jest na bieżąco analizowany z uwzględnieniem aktualnych potrzeb, stanu technicznego infrastruktury, dostępnych środków finansowych oraz możliwości wykorzystania funduszy krajowych i europejskich. Ewentualne decyzje dotyczące przygotowania nowych instrumentów programowych, w tym programów wieloletnich, będą uzależnione od wyników prowadzonych analiz, dostępności środków finansowych oraz kierunków polityki państwa i Unii Europejskiej w obszarze gospodarki. Kwestia ustanowienia odrębnego wieloletniego programu w tym zakresie nie jest obecnie przedmiotem prowadzonych prac.

Z poważaniem

Dokument podpisany elektronicznie przez:
z upoważnienia Ministra Infrastruktury
Przemysław Koperski
Podsekretarz Stanu