



# Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

---

DAP-WWH.055.1.2026.AT  
Warszawa, 18 sierpnia 2026 r.

**Pan**  
**Włodzimierz Czarzasty**  
**Marszałek Sejmu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

## Odpowiedź na interpelację nr 18820

Szanowny Panie Marszałku,

składam na Pana ręce odpowiedź na interpelację Poseł na Sejm RP, Pani Elżbiety Witek w sprawie w sprawie przewlekłości procedur w konkursie „Dziedzictwo+ - Projekty badawcze”.

Szanowna Pani Poseł,

Narodowy Program Rozwoju Humanistyki, dalej: „NPRH”, został ustanowiony w 2010 r. i podlega systematycznym modyfikacjom mającym na celu uproszczenie procedur oraz lepsze dostosowanie programu do współczesnych realiów nauki. Potwierdzeniem tych zmian jest komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 maja 2025 r. o ustanowieniu programu pod nazwą „Narodowy Program Rozwoju Humanistyki 2025”, określający zasady i warunki przeprowadzania postępowania konkursowego.

W związku z kierowanymi pytaniami dotyczącymi procedur w ramach powyższego konkursu, poniżej przedstawiam stosowne informacje.

### **1. Jakie są przyczyny tak znacznego wydłużenia procedury konkursowej w programie „Dziedzictwo + - Projekty badawcze” w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki?**

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, dalej: „MNiSW”, zwraca uwagę, że dwuletnia przerwa pomiędzy konkursami spowodowała znaczny wzrost liczby wniosków złożonych w bieżącej edycji. Zapewniam, że sprawne procedowanie zgłoszeń jest naszym priorytetem. Wydłużony czas oceny wynika ze złożonej i wieloetapowej procedury weryfikacji projektów. MNiSW stoi na stanowisku, że tak rzetelna ocena służy wyłonieniu projektów o najwyższym poziomie badawczym, co stanowi fundament rozwoju polskiego dziedzictwa narodowego.

Procedura wyboru projektów ma charakter sekwencyjny i składa się z następujących, obligatoryjnych etapów:

#### **1) Etap I - ocena formalna**

Wstępna weryfikacja wniosków przeprowadzana przez pracowników ministerstwa polegająca na weryfikacji kryteriów określonych w Komunikacie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego;

- 2) Etap II – preselekcja  
Zespół Doradczy – Rada NPRH analizuje wnioski pod kątem ich zgodności z profilem modułu. Członkowie Rady oceniają, czy projekty spełniają założenia programu;
- 3) Etap III – ocena merytoryczna (recenzje)  
Wnioski, które przeszły preselekcję, trafiają do oceny eksperta zewnętrznego. Każdy projekt jest oceniany przez niezależnych recenzentów oraz przez 3 członków Zespołu Doradczego – Rady NPRH;
- 4) Etap IV – lista rekomendacji i decyzja Ministra  
Zespół Doradczy Rada NPRH analizuje wszystkie recenzje, a następnie sporządza wykaz projektów rekomendowanych oraz nierekomendowanych do finansowania. Dokument ten jest następnie przekazywany Ministrowi, który podejmuje ostateczną decyzję o przyznaniu bądź nieprzyznaniu dofinansowania.

Każdy z wyżej wymienionych etapów wymaga czasu na rzetelne przeprowadzenie procedur, a sekwencyjny charakter prac, gdzie rozpoczęcie kolejnego kroku jest bezwzględnie uwarunkowane zakończeniem poprzedniego, naturalnie wydłuża czas oczekiwania na ostateczne wyniki.

## **2. Na jakim etapie znajduje się obecnie proces oceny merytorycznej projektów zakwalifikowanych do drugiego etapu konkursu?**

Wnioski projektowe, które przeszły etapy oceny formalnej i preselekcji, aktualnie zostały skierowane do zewnętrznych recenzentów za pośrednictwem Systemu OSF. Proces oceny merytorycznej wniosków zakwalifikowanych do drugiego etapu znajduje się obecnie w fazie zaawansowanych prac eksperckich.

Wyznaczanie ekspertów zewnętrznych w II etapie oceny merytorycznej wniosków rodzi poważne wyzwania strukturalne, naukowe i etyczne. Znalezienie niezależnych recenzentów, niewspółpracujących i nienależących do tej samej jednostki naukowej co wnioskodawcy, a także posiadających niezbędną wiedzę specjalistyczną, jest bardzo czasochłonnym wyzwaniem. Dodatkowo ten etap wydłużają odmowy przyjęcia recenzji. W efekcie Zespół Doradczy – Rada NPRH staje przed koniecznością ciągłego poszukiwania nowych kandydatów.

## **3. Jaki jest przewidywany termin zakończenia oceny merytorycznej oraz ogłoszenia wyników końcowych konkursu?**

MNiSW dąży do jak najszybszego zakończenia etapu oceny wniosków. Ze względu na opisane w poprzednich punktach trudności, nie jest możliwe wskazanie dokładnego dnia ogłoszenia wyników konkursu, gdyż zależy on od nadsyłania ocen przez recenzentów zewnętrznych. Można jednak założyć, że publikacji należy spodziewać się w najbliższych miesiącach. Informacja o zakwalifikowaniu projektów do finansowania zostanie niezwłocznie zamieszczona na stronie internetowej MNiSW oraz w Zintegrowanym Systemie Usług dla Nauki – Obsługa Strumieni Finansowania.

## **4. Czy ministerstwo analizowało wpływ przewlekłości procedur konkursowych na funkcjonowanie zespołów badawczych oraz realizację projektów naukowych w obszarze humanistyki?**

Tak, MNiSW stale analizuje procesy obsługi programów dotacyjnych. Wpływ terminowości procedur konkursowych na stabilność zespołów badawczych oraz realizację projektów naukowych. Wnioski płynące z tych analiz, oparte na danych historycznych, postulatach środowiska akademickiego oraz uwagach organów kontrolnych, stały się istotną przesłanką

do wdrożenia systemowej reformy procesu oceny wniosków. Potrzeba zmian wynikała z identyfikowanych ograniczeń dotychczasowych procedur. Potwierdzały to m.in. raporty Najwyższej Izby Kontroli, z których wynikało, że procedury konkursowe trwały średnio od 392 do nawet 616 dni.

Wychodząc naprzeciw tym wyzwaniom, w 2024 r. przeprowadzono badanie audytowe pn. Obsługa programu „Narodowy Program Rozwoju Humanistyki”. Przedmiotem badania była organizacja i funkcjonowanie obsługi programu NPRH. W efekcie wdrożonych działań naprawczych podjęto decyzję o optymalizacji procesu oceny, m.in. poprzez redukcję liczby wymaganych recenzentów zewnętrznych z trzech do jednego, co znacznie ma skrócić czas rozstrzygania programu.

**5. Jakie działania zostaną podjęte w celu usprawnienia oceny wniosków oraz zwiększenia przejrzystości harmonogramu konkursów w NPRH w przyszłości?**

MNiSW koncentruje się na optymalizacji procesu oceny merytorycznej poprzez zmniejszenie liczby zaangażowanych w niego osób. W tym zakresie dokonano już istotnej zmiany, redukując liczbę recenzentów zewnętrznych oceniających poszczególne wnioski z trzech do jednego. Planowane jest również zmniejszenie liczby członków Rady NPRH oceniających pojedynczy wniosek z trzech do dwóch osób, co skróci etap oceny merytorycznej przy jednoczesnym zachowaniu rzetelności całego postępowania. Równolegle, w celu zapewnienia pełnej przejrzystości oraz przewidywalności procedur, MNiSW wprowadza modyfikacje w organizacji przyszłych konkursów. Kolejne nabory wniosków zostaną przesunięte i precyzyjniej zaplanowane, czego przykładem jest planowane uruchomienie najbliższego naboru w trzecim kwartale roku. Takie działanie pozwoli na optymalne dopasowanie zaangażowania czasowego członków Rady NPRH oraz urzędników ministerstwa do realnej liczby wpływających aplikacji.

**6. Czy ministerstwo rozważa publikowanie orientacyjnych terminów realizacji poszczególnych etapów oceny oraz regularne informowanie wnioskodawców o postępie prac nad rozstrzygnięciem konkursów?**

Ze względu na charakter procedury oraz udział osób zewnętrznych zaangażowanych w proces oceny, MNiSW nie przekazuje informacji dotyczących przewidywanego harmonogramu prac. Przebieg poszczególnych etapów zależy od szeregu okoliczności organizacyjnych i merytorycznych, dlatego nie jest możliwe przedstawienie wiążących lub orientacyjnych ram czasowych.

*Z wyrazami szacunku*

Z upoważnienia  
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Karolina Ziolo-Pużuk  
Sekretarz Stanu  
/ – podpisano cyfrowo/

Do wiadomości:  
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów