



Ministerstwo Sprawiedliwości

Podsekretarz Stanu
Maria Ejchart

BK-VII.0520.375.2026
Warszawa, 13 sierpnia 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr **18630** Pana Posła Roberta Dowhana *w sprawie kar dla kierowców*, przedstawiam następujące stanowisko.

Pojęcie „pieszego wchodzącego” na przejście dla pieszych odnosi się bezpośrednio do regulacji zawartych w ustawie - Prawo o ruchu drogowym. Organem właściwym do kształtowania przepisów tej ustawy oraz dokonywania ich oficjalnej wykładni jest Minister Infrastruktury. Zatem do Ministerstwa Infrastruktury należy interpretacja zasad pierwszeństwa pieszych oraz definicji pojęć drogowych.

W kwestii kar przewidzianych za naruszenia przepisów drogowych należy wskazać, że polityka karna opiera się na zasadzie proporcjonalności i ochrony dóbr chronionych prawem, zwłaszcza życia i zdrowia ludzkiego. Prawo karne wyraźnie odróżnia mniejsze uchybienia i naruszenia przepisów drogowych (stanowiące wykroczenia karane np. grzywną) od przestępstw drogowych, takich jak np. spowodowanie wypadku ze skutkiem śmiertelnym, prowadzenie pojazdu pod wpływem alkoholu/środków odurzających czy naruszenie sądowego zakazu prowadzenia pojazdów.

Ponadto kary pozbawienia wolności oraz najsurowsze środki karne są zarezerwowane dla sprawców czynów o wysokim stopniu społecznej szkodliwości, stwarzających bezpośrednie zagrożenie dla bezpieczeństwa innych uczestników ruchu.

Ministerstwo Sprawiedliwości, wspólnie z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwem Infrastruktury, przygotowało ustawę z 4 grudnia 2025 r. *o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego*. Ustawa, która w zasadniczym zakresie weszła w życie 29 stycznia 2026 r.:

- wprowadziła nowe rodzaje czynów zabronionych jako wykroczenia albo przestępstwa (nielegalne wyścigi, rajdy i inne podobne imprezy);
- zaostrzyła sankcje karne (za rażąco niebezpieczną, brawurową jazdę, prowadzenie pojazdów pod wpływem alkoholu oraz łamanie sądowego zakazu prowadzenia pojazdów);
- wprowadziła nowe rozwiązania dotyczące przepadku pojazdów mechanicznych.

Ustawa podnosi skuteczność zwalczania wykroczeń i przestępstw drogowych, szczególnie tych popełnionych w warunkach recydywy. W tym celu wzmacnia surowość dostępnych środków reakcji karnej.

Odnosnie zarzutów, które dotyczą wydawanych wyroków sądowych, przypominam, że sędziowie w sprawowaniu swojego urzędu są niezawisli i podlegają tylko Konstytucji oraz ustawom. Minister Sprawiedliwości, jako organ władzy wykonawczej, nie posiada prawnych możliwości ingerowania w proces orzecznicy, oceniania trafności rozstrzygnięć ani komentowania wyroków wydawanych przez sądy powszechne. Weryfikacja orzeczeń pod kątem ich prawidłowości i słuszności odbywa się wyłącznie w ramach dwuinstancyjnego postępowania sądowego oraz poprzez przewidziane prawem nadzwyczajne środki zaskarżenia.

Z wyrazami szacunku

Maria Ejchart

Podsekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/