



Minister Finansów i Gospodarki

Warszawa, 4 sierpnia 2026 roku

Sprawa: Odpowiedź na interpelację nr 18606
Znak sprawy: DAK1.054.61.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Odpowiedź na interpelację nr 18606 w sprawie danych dotyczących mechanizmu podzielonej płatności w VAT (MPP) w latach 2021-2026

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 18606 złożoną przez Pana Posła Janusza Kowalskiego w sprawie danych dotyczących mechanizmu podzielonej płatności w VAT (MPP) w latach 2021-2026, Ministerstwo Finansów uprzejmie informuje.

Ile wynosiła w okresie od stycznia 2021 do końca czerwca 2026 r. liczba wykrytych przez Krajową Administrację fikcyjnych faktur? Uprzejmie proszę o informację w podziale na poszczególne miesiące.

Dane za lata 2021 - I-II kw. 2026 r. dotyczące liczby fikcyjnych faktur wykrytych w toku kontroli podatkowych i celno-skarbowych. Jednocześnie informujemy, że za ww. okresy posiadamy dane w ujęciu kwartalnym, nie miesięcznym.

Okres		Liczba fikcyjnych faktur
2021 r.	I kw.	38 617
	II kw.	46 703
	III kw.	54 677
	IV kw.	61 098

	I-IV kw. suma	201 095
2022 r.	I kw.	40 240
	II kw.	54 080
	III kw.	33 210
	IV kw.	50 758
	I-IV kw. suma	178 288
2023 r.	I kw.	38 901
	II kw.	30 464
	III kw.	27 922
	IV kw.	29 096
	I-IV kw. suma	126 383
2024 r.	I kw.	69 667
	II kw.	70 876
	III kw.	81 626
	IV kw.	69 464
	I-IV kw. suma	291 633
2025 r.	I kw.	67 174
	II kw.	69 560
	III kw.	146 278
	IV kw.	93 772
	I-IV kw. suma	376 784
2026 r.	I kw.	132 904
	II kw.	143 336
	I-II kw. suma	276 240

Jak kształtowała się liczba transakcji (płatności) dokonanych przy użyciu MPP w poszczególnych miesiącach lat 2021-2026?

Ile wynosiła wartość brutto transakcji dokonanych przy użyciu MPP w poszczególnych miesiącach lat 2021-2026?

Jaki był udział MPP w podatku należnym VAT w poszczególnych miesiącach lat 2021-2026?

W nawiązaniu do pytań dotyczących liczby transakcji (płatności) przy użyciu MPP, wartości brutto tych transakcji oraz udziału MPP w podatku należnym VAT – w poszczególnych miesiącach lat 2021-2026, Ministerstwo Finansów przekazuje posiadane dane zawarte w poniższej tabeli:

Miesiąc	Liczba transakcji (płatności) przy użyciu MPP	Wartość brutto transakcji (mln PLN)	Udział MPP w podatku należnym VAT (%)	Kwota na rachunku VAT (mln PLN)
styczeń 2021	6 291 944	113 225	47%	28 090
luty 2021	6 487 596	110 992	46%	28 312
marzec 2021	7 928 519	136 396	46%	33 705
kwiecień 2021	7 530 720	136 288	67%	34 567
maj 2021	7 369 660	132 967	61%	33 884
czerwiec 2021	7 766 016	141 819	48%	35 038
lipiec 2021	7 882 605	149 914	59%	37 404
sierpień 2021	7 757 989	149 722	57%	37 038
wrzesień 2021	8 004 924	152 813	52%	37 866
październik 2021	8 196 872	162 537	59%	40 681
listopad 2021	8 368 563	171 686	62%	42 694
grudzień 2021	9 545 177	211 236	67%	52 510
styczeń 2022	7 092 882	157 834	53%	40 135
luty 2022	6 896 327	144 044	45%	35 724
marzec 2022	8 338 537	180 012	45%	44 897
kwiecień 2022	7 704 608	175 301	65%	41 846
maj 2022	7 834 371	178 679	72%	42 838
czerwiec 2022	7 807 696	180 293	56%	44 511
lipiec 2022	7 543 384	175 546	62%	42 583
sierpień 2022	7 876 797	189 361	63%	45 164
wrzesień 2022	7 849 971	185 021	57%	44 330
październik 2022	8 017 850	191 422	67%	45 975
listopad 2022	8 056 418	192 593	65%	46 482
grudzień 2022	8 895 245	228 959	68%	55 076
styczeń 2023	7 477 527	183 481	61%	45 855
luty 2023	6 842 174	169 211	60%	45 786
marzec 2023	8 389 520	210 718	64%	56 710
kwiecień 2023	7 544 352	184 925	62%	50 632
maj 2023	8 119 389	194 888	63%	53 059
czerwiec 2023	8 077 467	188 565	49%	51 006

lipiec 2023	7 984 218	187 744	64%	49 987
sierpień 2023	8 146 825	192 893	63%	50 456
wrzesień 2023	7 936 250	182 944	57%	48 519
październik 2023	8 831 386	213 068	71%	55 537
listopad 2023	8 503 417	206 159	68%	53 677
grudzień 2023	8 866 598	246 916	75%	66 331
styczeń 2024	7 973 265	194 982	62%	53 965
luty 2024	7 435 769	168 672	52%	45 341
marzec 2024	8 137 634	177 335	48%	47 018
kwiecień 2024	8 772 280	196 247	71%	51 818
maj 2024	8 464 174	179 812	63%	47 855
czerwiec 2024	8 313 786	179 468	53%	46 879
lipiec 2024	9 353 418	208 025	64%	54 064
sierpień 2024	8 508 275	189 598	60%	48 653
wrzesień 2024	8 649 992	187 542	54%	48 608
październik 2024	9 893 150	217 891	65%	55 602
listopad 2024	8 801 466	198 277	63%	51 227
grudzień 2024	10 166 722	264 153	76%	69 220
styczeń 2025	8 308 006	198 514	58%	53 531
luty 2025	7 777 749	168 769	49%	43 433
marzec 2025	8 924 374	191 141	48%	49 795
kwiecień 2025	9 492 808	202 847	67%	52 395
maj 2025	8 884 701	189 530	64%	49 358
czerwiec 2025	8 943 445	192 843	54%	50 108
lipiec 2025	9 612 647	212 221	63%	54 445
sierpień 2025	8 520 987	190 253	59%	48 691
wrzesień 2025	9 469 213	161 316	53%	48 447
październik 2025	10 188 528	228 578	66%	57 869
listopad 2025	8 934 079	204 670	63%	52 565
grudzień 2025	11 049 768	284 290	75%	72 151
styczeń 2026	8 130 906	199 522	55%	51 550
luty 2026	7 842 115	178 998	54%	48 381
marzec 2026	9 588 865	211 118	48%	54 672
kwiecień 2026	9 848 136	217 752	70%	54 895

maj 2026	9 260 586	203 563	65%	50 620
czerwiec 2026	9 890 642	223 156	54%	55 552
Suma	552 901 280	12 331 257	60%	3 167 615
*/od dnia 1 listopada 2019 r. obowiązuje art.108a ust. 1a ustawy VAT (obowiązkowa forma MPP)				

Ile faktur, na jaką wartość i z jaką sumą VAT należnego wystawionych w KSeF za okres od kwietnia do czerwca 2026 posiada adnotację o mechanizmie podzielonej płatności (zaznaczone odpowiednie pole w strukturze w sekcji adnotacji)? Jaki był udział takich faktur (pod względem ilości, wartości sprzedaży i VAT należnego) we wszystkich wystawionych fakturach w KSeF za ten okres? Proszę o odpowiedź w podziale na miesiąc, którego dotyczyła faktura i typ faktury (podstawowa, zaliczkowa, rozliczeniowa, korygująca).

Ile faktur, na jaką wartość i z jaką sumą VAT należnego wystawionych w KSeF za okres od kwietnia do czerwca 2026 zawiera adnotację o mechanizmie podzielonej płatności w sekcji "pozostałe informacje" (zawiera sformułowanie "mechanizm podzielonej płatności")? Jaki był udział takich faktur (pod względem ilości, wartości sprzedaży i VAT należnego) we wszystkich wystawionych fakturach w KSeF za ten okres? Proszę o odpowiedź w podziale na miesiąc, którego dotyczyła faktura i typ faktury (podstawowa, zaliczkowa, rozliczeniowa, korygująca).

Informacja została zawarta w załączniku do odpowiedzi: „Załącznik z informacją do pytania 5 i 6 Interpelacja nr 18606 Kowalski.xlsx”.

Dlaczego Ministerstwo Finansów nie zainicjowało prac nad otwarciem możliwości regulowania z tzw. „konta VAT” kolejnych danin publicznych, w szczególności podatków i opłat lokalnych, podatków rolnego i leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz opłaty skarbowej?

W nawiązaniu do pytania dot. braku zainicjowania prac nad otwarciem możliwości regulowania z tzw. „konta VAT” kolejnych danin publicznych należy zauważyć, że wykaz podatków i opłat, które mogą być regulowane środkami zgromadzonymi na rachunku VAT zawiera art. 62b ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe¹. Są to:

- podatek od towarów i usług, w tym podatek od towarów i usług z tytułu importu towarów, dodatkowe zobowiązanie podatkowe w tym podatku, a także odsetki za zwłokę w podatku od towarów i usług lub odsetki za zwłokę od dodatkowego zobowiązania podatkowego,

¹ Dz.U. z 2026 r. poz. 38 z późn. zm.

- podatek dochodowy od osób prawnych oraz zaliczki na ten podatek, a także odsetki za zwłokę w podatku dochodowym od osób prawnych oraz odsetki od zaliczek na ten podatek,
- podatek dochodowy od osób fizycznych oraz zaliczki na ten podatek, a także odsetki za zwłokę w podatku dochodowym od osób fizycznych oraz odsetki od zaliczek na ten podatek,
- podatek akcyzowy, przedpłaty podatku akcyzowego, wpłaty dzienne, a także odsetki za zwłokę w podatku akcyzowym oraz odsetki od przedpłat podatku akcyzowego,
- należności celne oraz odsetki za zwłokę od tych należności,
- podatek od wydobywania niektórych kopalin oraz odsetki za zwłokę w podatku od wydobywania niektórych kopalin,
- podatek od sprzedaży detalicznej oraz odsetki za zwłokę w podatku od sprzedaży detalicznej,
- opłata od środków spożywczych oraz dodatkowa opłata,
- zryczałtowany podatek od wartości sprzedanej produkcji oraz odsetki za zwłokę w podatku od wartości sprzedanej produkcji,
- podatek tonażowy oraz odsetki za zwłokę w podatku tonażowym,
- opłata, o której mowa w art. 92 ust. 11 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi², dodatkowa opłata, o której mowa w art. 92 ust. 21 tej ustawy, oraz odsetki za zwłokę od tych opłat,
- należności z tytułu składek, o których mowa w art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych³, oraz należności z tytułu składek, o których mowa w art. 32 tej ustawy, do poboru których zobowiązany jest Zakład Ubezpieczeń Społecznych,
- należności z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne rolników⁴, o których mowa w ustawie z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników, oraz należności z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne, o których mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych⁵, do poboru których zobowiązana jest Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego.

Obecny katalog podatków i opłat jest dość obszerny i został ukształtowany w wyniku podejmowanych cyklicznie, od wprowadzenia w 2018 r. mechanizmu podzielonej płatności, działań legislacyjnych.

Należy mieć na uwadze, że rozszerzanie ww. katalogu nierozzerwalnie łączy się z instytucją uwalniania środków z rachunku VAT dokonywaną na podstawie art. 108b ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług⁶. Zgodnie bowiem z ust. 5 tego artykułu przed wydaniem zgody na uwolnienie środków z rachunku VAT naczelnik urzędu skarbowego dokonuje weryfikacji pod kątem wywiązywania się podatnika z obowiązku uregulowania podatków i opłat, które mogą być regulowane z rachunku VAT.

Rozszerzenie powyższego katalogu przykładowo, jak wskazuje Pan Poseł, o podatki i opłaty lokalne wymagałoby zatem od naczelnika urzędu skarbowego wystąpienia do wójta, burmistrza lub prezydenta miasta celem pozyskania informacji

² Dz.U. z 2023 r. poz. 2151

³ Dz.U. z 2025 r. poz. 350, z późn. zm.

⁴ Dz.U. z 2025 r. poz. 1770 z późn. zm.

⁵ Dz.U. z 2025 r. poz. 1461 z późn. zm.

⁶ Dz.U. z 2025 r. poz. 775 z późn. zm.

o posiadanych zaległościach. Co znacząco wpłynęłoby na wydłużenie czasu rozpatrywania wniosku o uwolnienie środków z rachunku VAT.

Należy również mieć na uwadze, że w przypadku posiadania zaległości naczelnik urzędu skarbowego odmawia wydania zgody na przekazanie środków zgromadzonych na rachunku VAT w wysokości odpowiadającej tej zaległości wraz z odsetkami za zwłokę, według stanu na dzień wydania tej decyzji. Wyjątek stanowią zaległości podatkowe objęte decyzją wydaną na podstawie art. 67a § 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa⁷. Zatem szerszy katalog podatków i opłat to również większe ryzyko wydania odmowy z powodu posiadanych zaległości.

Nie bez znaczenia jest również fakt, że płatności podatków i opłat z rachunku VAT pobierane są automatycznie przez system bankowy. Wyznacznikiem dla systemu bankowego do automatycznego pobrania środków z rachunku VAT jest symbol deklaracji identyfikujący dany podatek czy opłatę. W związku z tym nie ma możliwości rozszerzenia katalogu podatków i opłat, które mogą być regulowane z rachunku VAT o te, które są regulowane na podstawie innego tytułu np. decyzji w zakresie podatku od nieruchomości lub podatku rolnego czy też opłaty pobieranej za „załatwianie” spraw urzędowych czyli opłaty skarbowej. Zatem ewentualne rozszerzenie katalogu o podatek od nieruchomości czy podatek rolny byłoby skierowane wyłącznie do osób prawnych, jednostek organizacyjnych oraz spółek nieposiadających osobowości prawnej, które mają obowiązek samoobliczania podatku i złożenia w tym zakresie deklaracji. Rozszerzenie katalogu nie objęłoby osób fizycznych, które wymienione podatki płacą na podstawie decyzji administracyjnej.

Do Ministerstwa Finansów, nie wpływają sygnały o potrzebie dalszego rozszerzania ww. katalogu.

Dlaczego Ministerstwo Finansów nie zainicjowało prac nad skróceniem terminu oczekiwania na zwrot na konto VAT z obecnych 25 do 14 dni oraz nad skróceniem terminu oczekiwania na przekazanie środków z rachunku VAT na rachunek rozliczeniowy podatnika, z obecnych 60 do 40 lub 25 dni?

Określony w ustawie o podatku od towarów i usług 60-dniowy termin na rozpatrzenie wniosku o uwolnienie środków z rachunku VAT jest terminem maksymalnym. Organy podatkowe z reguły rozpatrują takie wnioski w znacznie krótszym terminie. Średni czas rozpatrzenia wniosku jest nawet kilkukrotnie krótszy. Przykładowo średnia dla 2024 r. wyniosła nieco ponad 14 dni, natomiast w 2025 r. było to ok 15 dni.

Organy podatkowe działają zatem sprawnie i skracają czas swoich działań do absolutnego minimum, a podatnicy szybko otrzymują środki zgromadzone na rachunku VAT do swobodnej dyspozycji.

Pomimo, że średni czas rozpatrywania wniosku jest krótszy niż ten postulowany przez Pana Posła to należy mieć na uwadze, że w niektórych przypadkach rozpatrzenie wniosku może wymagać dłuższych działań. Naczelnik urzędu

⁷ Dz.U. z 2026 r. poz. 622 z późn. zm.

skarbowego przed wydaniem postanowienia o uwolnieniu środków dokonuje weryfikacji co do zasadności wniosku. Naczelnik jest też zobowiązany do dokonania innych czynności np. sprawdzenia czy podatnik posiada zaległości w podatkach czy też należnościach celnych. W wielu przypadkach zachodzi konieczność wystąpienia z zapytaniem do innych organów. Przepisy w tym zakresie muszą zatem zapewnić organom podatkowym odpowiedni czas na zbadanie wszystkich aspektów i wyjaśnienie ewentualnych wątpliwości.

Z uwagi na brak odpowiedniego czasu na weryfikację poprawności złożonego wniosku czy też sprawdzenia, czy podatnik spełnia warunki do uwolnienia, mogłoby dochodzić do uwolnienia środków z rachunków VAT o masowym, niekontrolowanym charakterze, co miałoby daleko idące negatywne skutki budżetowe. Tak przeprowadzone uwolnienie środków mogłoby doprowadzić do zniweczenia efektu prewencyjnego przed wyłudzeniami VAT, jaki m.in. przynosi mechanizm podzielonej płatności.

Odnosząc się do drugiego postulatu Pana Posła czyli skrócenia terminu zwrotu na rachunek VAT z obecnych 25 dni do 14 dni, uprzejmie informuję, że obecny termin 25 dni jest terminem maksymalnym. W świetle przepisów o VAT nie ma ograniczenia w zakresie dokonywania wcześniejszych zwrotów VAT, niż w generalnych terminach (maksymalnych) wskazanych w ustawie. Naczelnicy urzędów skarbowych, w przypadku braku wątpliwości co do zasadności zwrotu podatku VAT, mogą dokonywać i dokonują ich również przed upływem maksymalnego terminu. Innymi słowy, w przypadku pozytywnej weryfikacji, przepisy o podatku VAT nie przewidują wstrzymania tego zwrotu do upływu jego maksymalnego terminu.

Należy mieć jednak na uwadze, że termin zwrotu na rachunek VAT jako jedyny nie może być przedłużony. Obowiązujące obecnie 25 dni to w zasadzie najkrótszy termin pozwalający organom podatkowym na dokonanie jakiegokolwiek weryfikacji w kierunku zasadności takiego zwrotu. Zaproponowane przez Pana Posła drastyczne skrócenie tego terminu do 14 dni może okazać się bardzo trudne do zrealizowania przez organy podatkowe i w mojej ocenie mogłoby generować ryzyko ewentualnych nadużyć w podatku VAT. Pozbawiłoby to bowiem naczelników urzędów skarbowych, w uzasadnionych przypadkach, niezbędnego czasu na weryfikację rozliczenia podatnika.

Z powyższych względów wprowadzenie zmian legislacyjnych we wskazanym przez Pana Posła zakresie nie jest rekomendowane.

Na marginesie tylko należy zauważyć, że w interpelacji nr 18608 z 21 lipca 2026 r. Pan Poseł zauważył, że instytucję zwrotu na rachunek VAT cechuje wyjątkowo krótki termin, który wynosi jedynie 25 dni. Ministerstwo Finansów podziela opinię Pana Posła, że wspomniany termin jest w istocie wyjątkowo krótki. Natomiast jego dalsze skrócenie – wobec wyżej wskazanych argumentów – mogłoby przynieść niepożądane skutki.

Załączniki:

- Załącznik z informacją do pytania 5 i 6 Interpelacja nr 18606 Kowalski.xlsx

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

Marcin Łoboda

Sekretarz Stanu Szef Krajowej Administracji Skarbowej

w Ministerstwie Finansów