



Minister Finansów i Gospodarki

Warszawa, 28 lipca 2026 roku

Sprawa: odpowiedź na Interpelację nr 18536
Znak sprawy: DRG1.054.3.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Pan Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Odpowiedź na interpelację nr 18536

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 18536 Pana Posła Jarosława Sachajko w sprawie ochrony dzieci przed nielegalnym hazardem internetowym oraz strat budżetu państwa wynikających z nielegalnego rynku hazardowego”, przekazuję na ręce Pana Marszałka następujące informacje.

- 1. Czy Ministerstwo potwierdza szacunek ponad 6 mld zł strat podatkowych oraz około 65 mld zł rocznego odpływu środków do nielegalnych operatorów? Jeżeli nie, jaka jest według Ministerstwa rzeczywista wartość nielegalnego rynku?**

Ministerstwo Finansów ani Krajowa Administracja Skarbowa (KAS) nie prowadzą szacunków dotyczących potencjalnych strat podatkowych w podatku od gier, któremu podlegają podmioty określone w przepisach rozdziału 7 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych¹ (dalej również UGH). Opublikowano jednakże dane dotyczące udziału szarej strefy w zakresie GGR na krajowym rynku gier hazardowych na tle państw UE w latach 2018-2025, z których wynika, że w Polsce utrzymuje się trend zmniejszania się udziału szarej strefy w grach hazardowych ogółem w Internecie. Udział szarej strefy online w tym okresie spadł z 51,7% do 27,5%². Jednocześnie z opublikowanych przez Ministerstwo Finansów danych wynika, że przychody legalnej branży hazardowej w Polsce wyniosły w

¹ Dz. U. z 2025 r. poz. 595.

² Szacunki zostały oparte w całości na danych niezależnej spółki badającej światowe rynki gier hazardowych H2 Gambling Capital (H2) w zakresie tzw. GGR (kwota stanowiąca różnicę między sumą wypłaconych stawek a sumą wypłaconych wygranych).

2025 roku 117,35 mld zł. Zatem w porównaniu do 2024 roku przychody te wzrosły o 24,65% (tj. 23,21 mld zł).

2. Jaką część klientów nielegalnych operatorów mogą stanowić osoby poniżej 18. roku życia oraz osoby w wieku 18–19 lat?

Ministerstwo Finansów ani KAS nie są w posiadaniu danych dotyczących struktury wieku klientów nielegalnych operatorów gier hazardowych.

3. Ile prób rejestracji lub gry przez osoby niepełnoletnie odnotowali legalni operatorzy w latach 2021–2025 oraz w pierwszym półroczu 2026 r.?

Ministerstwo Finansów i KAS nie gromadzą danych odnoszących się do ewentualnych prób, podejmowanych przez osoby niepełnoletnie, zarejestrowania na stronach internetowych oferujących legalnie gry hazardowe na terytorium RP.

Jednocześnie należy mieć na uwadze, że przepisy UGH przewidują mechanizmy weryfikacji wieku uczestników gier hazardowych, do których wdrożenia i przestrzegania zobowiązane są podmioty zarządzające takie gry. Zgodnie z ogólną zasadą, wyrażoną w art. 27 ust. 2 UGH, w grach hazardowych mogą uczestniczyć wyłącznie osoby, które ukończyły 18 lat (z wyjątkiem loterii fantowych i loterii promocyjnych). Ponadto przepisy UGH nakładają na podmioty zarządzające gry hazardowe przez sieć Internet obowiązek wdrożenia regulaminów odpowiedzialnej gry, w celu zapewnienia ochrony uczestników gier (pełnoletnich) przed negatywnymi skutkami hazardu. Regulaminy odpowiedzialnej gry podlegają zatwierdzeniu przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

Regulamin odpowiedzialnej gry obejmuje w szczególności:

- wymóg umieszczenia w widoczny sposób informacji o zakazie gry osobom poniżej 18. roku życia oraz informacji o ryzyku związanym z hazardem i nazwach instytucji świadczących pomoc osobom z problemami hazardowymi;
- procedurę weryfikacji ukończenia 18. roku życia przez uczestników gry oraz ich rejestracji na koncie gracza.

Niedopełnienie obowiązków nałożonych na operatorów gier hazardowych, skutkujące umożliwieniem osobom poniżej 18. roku życia udziału w grze hazardowej, podlega odpowiedzialności karnoskarbowej i administracyjnej.

4. Ile kontroli systemów weryfikacji wieku przeprowadziła Krajowa Administracja Skarbowa, jakie nieprawidłowości stwierdzono i jakie sankcje nałożono?

Podstawowym zakresem kontroli celno-skarbowej w podmiotach oferujących gry hazardowe przez sieć Internet jest sprawdzenie przestrzegania przepisów regulujących urządzenie i prowadzenie gier hazardowych, o których mowa w ustawie o grach hazardowych, a także zgodność tej działalności z zezwoleniem, zatwierdzonym regulaminem gier oraz regulaminem odpowiedzialnej gry.

W toku tych kontroli jest sprawdzany m.in. wymóg umieszczenia, w widoczny sposób, na stronie internetowej wykorzystywanej do zarządzania gry hazardowej, informacji o zakazie gry osobom poniżej 18 roku życia. Wśród informacji dostępnych w KAS brak jest nieprawidłowości polegających na umożliwieniu udziału osób niepełnoletnich w grach hazardowych.

- 5. Czy Ministerstwo kontrolowało, czy jeden dokument tożsamości, rachunek bankowy, numer telefonu albo instrument płatniczy nie jest wykorzystywany do udostępniania kont hazardowych osobom niepełnoletnim?**

Wykorzystywany na poziomie centralnym w Ministerstwie Finansów i KAS system informatyczny nie umożliwia wygenerowania informacji odnoszących się do wskazanych w pytaniu kryteriów (m.in. dokumentu tożsamości, rachunku bankowego, numeru telefonu czy instrumentu płatniczego).

- 6. Ile transakcji kierowanych do podmiotów wpisanych do rejestru nielegalnych domen zostało zatrzymanych przez banki i instytucje płatnicze w latach 2021–2026 i jaka była ich łączna wartość?**

Krajowa Administracja Skarbowa przeprowadza czynności audytowe w celu ustalenia, czy dostawca usług płatniczych wykonuje obowiązki, o których mowa w art. 15g ust. 2 UGH, tj. czy w przypadku świadczenia usług płatniczych na stronie internetowej wykorzystującej nazwę domeny internetowej wpisaną do rejestru domen, dostawca usług płatniczych zaprzestał świadczenia tych usług w ciągu 30 dni od dnia dokonania wpisu domeny do rejestru domen. Czynności audytowe prowadzone są zatem w kierunku ustalenia przypadków niestosowania się dostawców usług płatniczych do określonego obowiązku i zakazu świadczenia tych usług.

- 7. Jaki jest średni czas od wykrycia nielegalnej domeny do jej wpisania do rejestru oraz faktycznego zablokowania przez operatorów telekomunikacyjnych i płatniczych?**

Stosownie do art. 15f ust. 5 UGH przedsiębiorcy telekomunikacyjni świadczący usługi dostępu do sieci Internet mają obowiązek nieodpłatnego uniemożliwienia dostępu do stron internetowych wykorzystujących nazwy domen internetowych wpisanych do rejestru domen przez ich usunięcie z systemów teleinformatycznych, nie później niż w ciągu 48 godzin od dokonania wpisu do rejestru domen. Z kolei dostawcy usług płatniczych, zgodnie z art. 15g ust. 2 UGH, w przypadku świadczenia usług płatniczych na stronie internetowej wykorzystującej nazwę domeny internetowej wpisaną do rejestru mają obowiązek zaprzestania świadczenia tych usług w ciągu 30 dni od dnia dokonania wpisu nazwy domeny do rejestru.

Czas od wykrycia nielegalnej strony internetowej do wpisania jej nazwy do rejestru jest uzależniony od zakresu koniecznych do przeprowadzenia czynności analitycznych i zabezpieczających materiałów dowodowy. Domeny zidentyfikowane i zabezpieczone stosownym materiałem są niezwłocznie wpisywane do rejestru.

- 8. Ile wpisów dotyczyło kolejnych domen lub stron lustrzanych należących do tych samych operatorów i dlaczego państwo nadal ściga pojedyncze adresy zamiast skutecznie blokować całe zaplecze techniczne oraz finansowe operatora?**

Krajowa Administracja Skarbowa na bieżąco monitoruje sieć Internet w celu identyfikowania przypadków naruszania przepisów ustawy o grach hazardowych. W ramach narzędzi ustanowionych w obowiązujących regulacjach prawnych zjawisko organizowania nielegalnych gier hazardowych online, jak również nielegalnej reklamy i promocji gier hazardowych w sieci, jest systematycznie eliminowane. W prowadzonym rejestrze domen służących do oferowania gier hazardowych niezgodnie z ustawą o grach hazardowych, który jest kluczowym narzędziem KAS w zwalczaniu nielegalnego hazardu w przestrzeni cyfrowej, jest

wpisanych obecnie ponad 56 tys. domen internetowych (w tym tzw. domen klonów), podlegających blokowaniu na terytorium RP.

Rejestr pełni funkcję nie tylko ochronną, ale również zwiększa świadomość graczy co do tego, czy korzystają z usług legalnego operatora gier hazardowych, co przekłada się na świadomość bezpieczeństwa zaangażowanych środków finansowych oraz bezpieczeństwa gry.

Organy KAS realizując swoje zadania, podejmują działania na podstawie obowiązujących przepisów na terytorium RP. Brak jest podstaw prawnych do podejmowania czynności wobec operatorów gier hazardowych posiadających zaplecze finansowe i techniczne, w tym serwery, poza terytorium RP i UE.

9. Czy Ministerstwo planuje wprowadzenie centralnego systemu samowykluczenia oraz możliwości blokowania przez rodziców transakcji hazardowych na rachunku, karcie lub telefonie dziecka?

Obowiązujące przepisy ustawy o grach hazardowych nie przewidują centralnego rejestru ani systemu osób wykluczonych z gier hazardowych. Natomiast każdy pełnoletni gracz ma możliwość dokonania samowykluczenia, zgodnie z zasadami określonymi w regulaminach odpowiedzialnej gry, bezpośrednio u podmiotów legalnie zarządzających w Polsce gry hazardowe przez sieć Internet. Należy jeszcze raz podkreślić, że zgodnie z ogólną zasadą, wyrażoną w art. 27 ust. 2 UGH, w grach hazardowych mogą uczestniczyć wyłącznie osoby, które ukończyły 18 lat (z wyjątkiem loterii fantowych i loterii promocyjnych).

Ponadto, w celu ograniczenia dostępu dzieci i młodzieży do gier zawierających elementy losowości Ministerstwo Finansów i KAS realizują działania o charakterze informacyjnym i edukacyjnym. Od 2018 roku w szkołach prowadzona jest ogólnopolska akcja edukacyjna pn. „Hazard? Nie daj się wciągnąć!”. Akcja jest skierowana do środowiska dzieci i młodzieży, w tym rodziców, i ma na celu zwrócenie uwagi na problemy wynikające z nadmiernego korzystania z gier, takie jak uzależnienie, problemy finansowe czy wyizolowanie społeczne. Jej istotnym aspektem jest uświadomienie z jakim ryzykiem wiąże się rozpowszechnianie i udział nie tylko w typowych grach hazardowych, ale także w grach dostępnych w Internecie, w których występują mechanizmy losowe powiązane z mikropłatnościami.

10. Czy Ministerstwo przeprowadziło ocenę wpływu ewentualnej zmiany modelu regulacyjnego rynku kasyn internetowych na bezpieczeństwo dzieci, skuteczność weryfikacji wieku oraz wielkość szarej strefy?

Ministerstwo Finansów monitoruje rozwiązania stosowane przez inne państwa Unii Europejskiej i prowadzi aktywną współpracę międzynarodową w obszarze gier hazardowych, w ramach dostępnych formatów współdziałania. Należy mieć przy tym na uwadze, że regulacja rynku gier hazardowych pozostaje w kompetencji państw członkowskich, gdyż ta dziedzina nie jest objęta harmonizacją w UE. Tym samym kraje UE samodzielnie ustanawiają ramy prawne dla prowadzenia działalności w tym obszarze, uwzględniając w szczególności własne uwarunkowania społeczne, gospodarcze, kulturowe i moralne.

W konsekwencji, rynki hazardowe w poszczególnych państwach członkowskich są znacząco zróżnicowane, zarówno pod względem modelu regulacyjnego, jak i wielkości i struktury samego rynku. Doświadczenia innych państw mogą stanowić cenne źródło wiedzy, jednak ich bezpośrednie przenoszenie na grunt polskiego systemu prawnego jest utrudnione. Pod uwagę należy bowiem wziąć krajowe realia, w tym uwarunkowania społeczno-ekonomiczne i kulturowe, obowiązujące

regulację, strukturę rynku, charakter uczestnictwa w grach hazardowych czy konieczność zapewnienia adekwatnego poziomu ochrony graczy i społeczeństwa przed negatywnymi konsekwencjami hazardu.

W Polsce, ramy prawne prowadzenia działalności w zakresie gier hazardowych określone zostały w ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, której głównym celem jest ochrona konsumentów (graczy) i ograniczanie negatywnych skutków społecznych hazardu. Na mocy ww. ustawy działalność hazardowa jest ściśle reglamentowana – wymaga uzyskania koncesji, zezwolenia lub dokonania zgłoszenia, zaś część gier hazardowych objęta jest monopolem państwa wykonywanym przez Totalizator Sportowy sp. z o.o. (m.in. gry liczbowe, loterie pieniężne, gry kasynowe w sieci Internet oraz gry na automatach urządzone poza kasynami gry).

Monopol państwa na dodatkowe kategorie gier hazardowych (m.in. gry urządzone w sieci Internet z określonymi wyjątkami) został ustanowiony na mocy ustawy z dnia 15 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw³, której jednym z głównych celów było również zmniejszenie skali występowania nielegalnej działalności w zakresie gier urządzanych w sieci Internet. Jednocześnie podmiot wyznaczony do wykonywania monopolu państwa w zakresie gier hazardowych został obciążony nowymi obowiązkami w celu zapewnienia możliwie wysokiego poziomu ochrony obywateli przed negatywnymi skutkami hazardu.

Wymaga zaznaczenia, że na polskim rynku w segmencie internetowym nie występuje pełny monopol państwa, gdyż część gier hazardowych (zakłady wzajemne i loterie pieniężne) może być urządzana w sieci Internet przez podmioty prywatne, które posiadają stosowne zezwolenie i spełniają inne warunki określone w przepisach UGH.

Dane rynkowe wskazują, że obecny model regulacyjny działa skutecznie. Odnotowywany jest wzrost legalnego rynku oraz systematyczny wzrost wpływów z podatku od gier. Miniony rok, tak jak i lata poprzednie charakteryzował się dalszym wzrostem liczby graczy, przychodów oraz podatku od gier.

11. Jakie przepisy obejmują obecnie płatne skrzynki z losową zawartością, obrót tzw. skinami, „social casinos” oraz inne mechanizmy losowe dostępne w grach dla dzieci?

W pierwszej kolejności należy zauważyć, że problematyka skrzynek z losową zawartością (tzw. lootboxów) wykracza poza obszar gier hazardowych i dotyczy szeregu zagadnień z zakresu ochrony konsumenta, rynku gier wideo, usług elektronicznych, czy ochrony zdrowia.

W rezolucji z 26 listopada 2025 r. w sprawie ochrony małoletnich w Internecie Parlament Europejski wezwał Komisję Europejską m.in. do tego, aby wzmocniła ochronę małoletnich w Internecie za pomocą planowanego aktu w sprawie sprawiedliwości cyfrowej. W tej rezolucji stwierdzono, że technologie perswazyjne wykorzystywane przez podmioty internetowe, takie jak targetowanie reklam, praktyki marketingowe influencerów, uzależniające rozwiązania projektowe, skrzynki z łupami, waluty w aplikacjach gier wideo i zwodnicze interfejsy, powinny podlegać przepisom aktu w sprawie sprawiedliwości cyfrowej, który powinien zlikwidować luki prawne i być spójny z obowiązującymi instrumentami prawnymi, aby zapewnić lepszą ochronę konsumentów w Internecie, a zwłaszcza małoletnich, przy czym należy unikać niepotrzebnych obciążeń regulacyjnych.

³ Dz. U. z 2017 r. poz. 88.

Strony internetowe oferujące skrzynki z wirtualnymi przedmiotami do gier komputerowych są regularnie monitorowane przez KAS pod kątem naruszenia przepisów UGH. W przypadku zidentyfikowania, że sprzedaż takich skrzynek jest połączona z ofertą uczestnictwa w grach spełniających definicje którejkolwiek z gier hazardowych zdefiniowanych w art. 2 ust. 1-5a UGH, nazwa domeny jest wpisywana do rejestru, o którym mowa w art. 15f ust. 1 UGH. Dla kwalifikacji danego przedsięwzięcia na gruncie ustawy o grach hazardowych decyduje nie nominalna nazwa mechanizmu, lecz jego rzeczywiste cechy konstrukcyjne.

W 2025 roku Ministerstwo Finansów zwróciło się do największych platform cyfrowych działających w Polsce, przypominając o obowiązujących regulacjach dotyczących urządzania, reklamy i promocji gier hazardowych. Podkreślono konieczność podejmowania skutecznych działań zapobiegających naruszeniom przepisów UGH w wyszukiwarkach i serwisach internetowych. Ponadto, w ramach współpracy z platformami społecznościowymi, KAS uzyskała dostęp do tzw. „szybkiej ścieżki” zgłaszania nielegalnych treści publikowanych m.in. w serwisach META, Google czy TikTok, co umożliwia sprawniejsze usuwanie treści naruszających przepisy hazardowe.

Niezależnie od powyższego należy mieć na uwadze, że ustawa o grach hazardowych nie ma na celu regulacji warunków prowadzenia działalności przez platformy cyfrowe (w tym media społecznościowe), które nie są podmiotami organizującymi gry hazardowe. Zasady funkcjonowania takich platform, w tym zakres ich odpowiedzialności za treści na nich umieszczane, są uregulowane w innych aktach prawnych, wśród których istotne znaczenie mają przepisy unijne, jak na przykład rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2065 z dnia 19 października 2022 r. w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych oraz zmiany dyrektywy 2000/31/WE (akt o usługach cyfrowych). Przepisy tego aktu nakładają na dostawców usług pośrednich obowiązki dotyczące przeciwdziałania rozpowszechnianiu nielegalnych treści, wprowadzają mechanizmy zgłaszania takich treści oraz przewidują szczególne obowiązki największych platform internetowych w zakresie ograniczania ryzyk systemowych.

Na poziomie UE równolegle wdrażane są inne akty prawne wzmacniające bezpieczeństwo i przejrzystość środowiska cyfrowego, w tym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 ustanawiające zharmonizowane przepisy dotyczące sztucznej inteligencji (AI Act). Ponadto KE prowadzi prace nad wnioskiem legislacyjnym w sprawie Digital Fairness Act, którego celem jest dalsze wzmocnienie ochrony konsumentów w przestrzeni cyfrowej, zwiększenie przejrzystości praktyk stosowanych przez platformy internetowe oraz przeciwdziałanie nieuczciwym wzorcom projektowania usług (tzw. dark patterns). KE zapowiedziała przedstawienie wniosku legislacyjnego dotyczącego aktu w sprawie sprawiedliwości cyfrowej w 2026 roku, a prace w tym zakresie są prowadzone przez Dyрекję Generalną KE ds. Sprawiedliwości i Konsumentów (DG JUST).

Komisja Europejska zapowiedziała także przygotowanie w 2026 roku planu stworzenia spójnej, ogólnoeuropejskiej strategii walki z rosnącą falą oszustw w Internecie (w tym z wykorzystaniem AI, automatyzacji i kryptoaktywów). Ma ona na celu ograniczenie skali i skutków takich zjawisk w UE, usprawnienie współpracy między państwami i instytucjami, poprawę ochrony i wsparcia dla ofiar oraz wykrywania i odzyskiwania pieniędzy pochodzących z oszustw. Za opracowanie planu odpowiada Dyrekcja Generalna KE ds. Migracji i Spraw Wewnętrznych (DG HOME).

Planowane rozwiązania unijne mają uzupełniać obowiązujące ramy prawne, w tym przepisy aktu o usługach cyfrowych, wzmacniając egzekwowanie obowiązków ciążących na dostawcach usług cyfrowych.

12. Kiedy zostanie przedstawiony kompleksowy program ochrony osób niepełnoletnich przed hazardem internetowym, posiadający mierzalne cele, harmonogram i wskazanie organów odpowiedzialnych?

W Polsce, zgodnie z ogólną regułą, osoby niepełnoletnie nie mogą uczestniczyć w grach hazardowych zdefiniowanych w przepisach UGH (z wyjątkiem loterii fantowych i loterii promocyjnych). Dotyczy to zarówno gier urządzanych stacjonarnie, jak i za pośrednictwem sieci Internet (np. na stronach internetowych, komputerach, konsolach czy urządzeniach mobilnych).

Nieprzestrzeganie ww. reguły i zezwalanie osobom poniżej 18. roku życia na udział w grach hazardowych podlega sankcjom administracyjnym i karnym. Na podstawie art. 110b ustawy z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy⁴ umożliwianie osobie, która nie ukończyła 18. roku życia, udziału w grze hazardowej innej niż loteria promocyjna lub fantowa, podlega karze grzywny za wykroczenie skarbowe. Postępowania w tym zakresie są prowadzone przez organy KAS.

Przepisy UGH nakładają na podmioty urządzające gry hazardowe przez sieć Internet obowiązek wdrożenia regulaminów odpowiedzialnej gry, w celu zapewnienia ochrony uczestników gier (pełnoletnich) przed negatywnymi skutkami hazardu. Regulaminy odpowiedzialnej gry podlegają zatwierdzeniu przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

Regulamin odpowiedzialnej gry obejmuje w szczególności:

- wymóg umieszczenia w widoczny sposób informacji o zakazie gry osobom poniżej 18. roku życia oraz informacji o ryzyku związanym z hazardem i nazwach instytucji świadczących pomoc osobom z problemami hazardowymi;
- procedurę weryfikacji ukończenia 18. roku życia przez uczestników gry oraz ich rejestracji na koncie gracza;
- procedurę weryfikacji wieku osób wchodzących do salonu gier na automatach;
- procedurę rejestracji gracza;
- mechanizmy umożliwiające uczestnikom gry kontrolę swojej aktywności oraz uniemożliwiające grę po wyczerpaniu środków finansowych.

W toku kontroli celno-skarbowych prowadzonych przez organy KAS sprawdzane jest między innymi to, czy dany podmiot przestrzega obowiązków związanych z ochroną małoletnich, w tym czy w grach hazardowych nie uczestniczą osoby poniżej 18. roku życia. W grach hazardowych urządzanych przez sieć Internet dodatkowo weryfikowane jest wdrożenie postanowień regulaminu odpowiedzialnej gry, w tym obowiązku wdrożenia procedury weryfikacji ukończenia 18. roku życia przez uczestnika gry.

Końcowo wymaga zaznaczenia, że Minister Finansów i Gospodarki nie jest organem właściwym w tematyce uzależnień behawioralnych, w tym od gier hazardowych. W tym zakresie zadania realizowane są przez Ministra Zdrowia i podlegające jego nadzorowi Krajowe Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom (KCPU). Co jednak istotne, działalność KCPU jest finansowana ze środków Funduszu Rozwiązywania Problemów Hazardowych - państwowego funduszu celowego utworzonego na mocy art. 88 ust. 1 UGH, którego dysponentem jest

⁴ Dz. U. z 2025 r. poz. 633 oraz z 2026 r. poz. 901.

minister właściwy do spraw zdrowia. Przychody tego funduszu stanowi m.in. 1% wpływów z dopłat w grach hazardowych objętych monopolem państwa, o których mowa w art. 80 ust. 1 UGH.

Zgodnie z art. 88 ust. 4 UGH wydatki Funduszu Rozwiązywania Problemów Hazardowych są przeznaczone na:

1. prowadzenie działalności informacyjno-edukacyjnej i opracowywanie specjalistycznych ekspertyz, raportów, sprawozdań dotyczących problematyki uzależnień od hazardu lub innych uzależnień niestanowiących uzależnienia od substancji psychoaktywnych;
2. opracowywanie i wdrażanie nowych metod profilaktyki i rozwiązywania problemów wynikających z uzależnień od hazardu lub innych uzależnień niestanowiących uzależnienia od substancji psychoaktywnych;
3. udzielanie finansowej pomocy instytucjom i stowarzyszeniom realizującym zadania związane z rozwiązywaniem problemów wynikających z uzależnień od hazardu lub innych uzależnień niestanowiących uzależnienia od substancji psychoaktywnych, w tym sporządzanie oceny rozpowszechnienia i zagrożenia patologicznym hazardem;
4. prowadzenie działań ukierunkowanych na podnoszenie jakości programów profilaktycznych i terapeutycznych, a także zwiększanie kompetencji zawodowych osób zajmujących się leczeniem w celu zwiększenia skuteczności oraz dostępności leczenia uzależnień od hazardu lub innych uzależnień niestanowiących uzależnienia od substancji psychoaktywnych dla osób uzależnionych i ich bliskich;
5. zadania określone w przepisach o zdrowiu publicznym.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

Jarosław Neneman
Podsekretarz Stanu

w Ministerstwie Finansów