



Minister Finansów i Gospodarki

Warszawa, 3 sierpnia 2026 roku

Sprawa: Interpelacja nr 18496
Znak sprawy: DNK1.054.11.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Odpowiedź na interpelację nr 18496

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją nr 18496 Pośła na Sejm RP Roberta Dowhana w sprawie działań Urzędu Skarbowego w Grudziądzu przekazuję poniższe wyjaśnienia.

Na wstępie pragnę zauważyć, że z uwagi na obowiązujące regulacje prawne, odnoszące się do zachowania tajemnicy prawnie chronionej przekazanie szczegółowych informacji dotyczących działań organów Krajowej Administracji Skarbowej (dalej: KAS) wobec konkretnych osób/podmiotów nie jest możliwe. Informacje dotyczące takich działań stanowią bowiem tajemnicę skarbową i mogą być udostępniane wyłącznie podmiotom uprawnionym zgodnie z Ordynacją podatkową (dalej: O.p.)¹. Ustawa z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora² również nie przyznaje uprawnień w tym zakresie posłom i senatorom.

Odnosząc się do funkcjonowania organów KAS wskazuję, że te organy działają na podstawie i w granicach prawa powszechnie obowiązującego (ustawa o KAS³, O.p.) i są tymi przepisami związane, w tym określonymi w art. 2a i art. 122 O.p. zasadami rozstrzygania na korzyść podatnika niedających się usunąć wątpliwości co do treści przepisów prawa podatkowego oraz co do stanu faktycznego.

¹ Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2026 r. poz. 622, z późn. zm.)

² Dz. U. z 2024 r. poz. 907

³ Ustawa z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1131, z późn. zm.)

Odnosząc się do zapytania co do podjęcia czynności wyjaśniających w sprawie postępowania Urzędu Skarbowego w Grudziądzu, uprzejmie informuję, że Szef Krajowej Administracji Skarbowej sprawuje ogólny nadzór w sprawach podatkowych, zgodnie z art. 14 § 1 ustawy o KAS. Nie oznacza to jednak, że możliwe jest ingerowanie w działania organu KAS podejmowane wobec konkretnego podmiotu w jego indywidualnej sprawie. Sprawowanie nadzoru nie obejmuje bowiem bieżącej kontroli prawidłowości poszczególnych czynności podejmowanych przez organy KAS w toku realizowanych procedur. Tym bardziej wykluczone jest wywieranie wpływu na rodzaj i kierunek tych działań oraz rozstrzygnięć podejmowanych w konkretnej, indywidualnej sprawie podatnika. Takie działanie byłoby wkraczaniem w kompetencje podległych organów, podważałoby ich obiektywizm przy dokonywaniu ustaleń stanu faktycznego oraz pozbawiałoby je samodzielności w jego ocenie.

Reasumując, uznanie za uprawdopodobnione dokonanie wyboru formy opodatkowania przychodów z pozarolniczej działalności gospodarczej w formie ryczałtu od przychodów ewidencjonowanych należy wyłącznie do właściwego organu KAS, który dokonuje takiej oceny na podstawie okoliczności zaistniałych w indywidualnej sprawie.

Przedstawiając powyższe, wyrażam nadzieję, że zaprezentowane wyjaśnienia zostaną uznane za wyczerpujące.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

Marcin Łoboda

Sekretarz Stanu Szef Krajowej Administracji Skarbowej

w Ministerstwie Finansów