



Minister Finansów i Gospodarki

Warszawa, 6 sierpnia 2026 roku

Sprawa: Odpowiedź MFiG na interpelację nr 18471
Znak sprawy: DD3.054.22.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Pan Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację poselską nr 18471 złożoną przez Pana Posła Janusza Kowalskiego w sprawie utraty prawa do preferencji podatkowych w związku z przekroczeniem przez pełnoletnie uczące się dziecko limitu dochodów, proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

Ustawa PIT¹ nie stanowi głównego instrumentu polityki prorodzinnej, pełni jedynie funkcję uzupełniającą w stosunku do adresowanych rodzinom programów społecznych, takich jak: „Rodzina 800+”, „Dobry Start”, „Aktywny Rodzic” czy też systemu świadczeń rodzinnych.

Zawarte w ustawie PIT rozwiązania koncentrują się na wsparciu rodzin z dziećmi poprzez następujące instrumenty:

- podatkową ulgę na dzieci, nazywaną też ulgą prorodzinną²,
- dodatkowy zwrot dla rodzin o niższych dochodach³,
- ulgę dla rodzin 4+⁴,

¹ Ustawa z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 592, z późn. zm.).

² Art. 27f ustawy PIT.

³ Art. 27f ust. 8 ustawy PIT.

⁴ Art. 21 ust. 1 pkt 153 ustawy PIT.

- zwolnienie z podatku dochodowego świadczeń uzyskiwanych w ramach wspomnianych na wstępie programów „Rodzina 800+”⁵, „Dobry start”⁶, czy „Aktywny rodzic”⁷,
- preferencyjny sposób opodatkowania dochodów małżonków i osób samotnie wychowujących dzieci.

Podatkowa ulga na dzieci jest wyjątkiem od zasady powszechności opodatkowania. Można z niej korzystać pod warunkiem spełnienia wszystkich przesłanek dla niej określonych. Jedną z nich jest kryterium dotyczące dochodów pełnoletniego dziecka. Podkreślić bowiem należy, że omawiana ulga przysługuje również rodzicom, którzy, wypełniając obowiązek alimentacyjny, utrzymują swoje dorosłe dziecko, które nie ukończyło 25. roku życia i uczy się lub studiuje.

Kryterium dochodowe wyznacza dopuszczalną wysokość rocznych zarobków dziecka, po przekroczeniu której rodzic traci prawo do omawianej ulgi.

Podkreślić także należy, że omawiane kryterium dochodowe nie dotyczy dzieci małoletnich, jak i pełnoletnich, które zgodnie z odrębnymi przepisami otrzymywały zasiłek (dodatek) pielęgnacyjny lub rentę socjalną⁸.

Obecnie kryterium dochodowe pełnoletniego dziecka ustalane jest jako dwunastokrotność kwoty renty socjalnej obowiązującej w grudniu roku podatkowego. Taki sposób ustalenia kryterium dochodowego powoduje jego automatyczny wzrost wraz z podwyższeniem renty socjalnej. W 2024 roku kryterium dochodowe osiągnęło pułap 21 371,52 zł, w 2025 r. 22 546,92 zł, a w 2026 r. 23 741,88 zł co w stosunku poprzedniego kryterium (3 089 zł) oznacza wzrost o ponad 700%.

Co istotne, przy ustalaniu kryterium dochodowego dziecka brane są pod uwagę tylko wybrane należności, takie jak: dochody podlegające opodatkowaniu według skali podatkowej (z wyjątkiem renty rodzinnej), dochody podlegające opodatkowaniu na zasadach określonych w art. 30b ustawy PIT dla kapitałów pieniężnych, a także przychody zwolnione od podatku w ramach tzw. ulgi dla młodych⁹ oraz ulgi na powrót¹⁰.

Oznacza to, że przy ustalaniu kwoty dochodów (przychodów) dziecka nie są brane pod uwagę przychody zwolnione z opodatkowania (z wyjątkiem ulgi dla młodych oraz z ulgi na powrót) i część przychodów (należności), która odpowiada odliczanym kosztom.

Ustawodawca, określając warunki korzystania z ulgi prorodzinnej, nie przewidział mechanizmu stopniowego ograniczania wysokości ulgi w zależności od skali

⁵ Art. 21 ust. 1 pkt 8 ustawy PIT.

⁶ Art. 187a ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U. z 2026 r. poz. 980).

⁷ Art. 21 ust. 1 pkt 8f ustawy PIT.

⁸ Art. 6 ust. 4e i art. 27f ust. 6 ustawy PIT.

⁹ Art. 21 ust. 1 pkt 148 ustawy PIT.

¹⁰ Art. 21 ust. 1 pkt 152 ustawy PIT.

przekroczenia limitu dochodów dziecka. Takie rozwiązanie skutkowałoby bowiem odejściem od obecnej, przejrzystej konstrukcji preferencji podatkowej i wiązałoby się z istotnym zwiększeniem stopnia skomplikowania przepisów oraz rozliczeń podatkowych.

Warto również wskazać, że ustawa PIT zawiera rozwiązania wspierające ludzi młodych, rozpoczynających aktywność zawodową. Wraz z osiągnięciem pełnoletności i wejściem na rynek pracy, młodzi ludzie, którzy zaczynają uzyskiwać określone w ustawie źródła przychodów, mogą skorzystać ze zwolnienia z podatku do kwoty 85 528 zł w ramach wspomnianej już ulgi dla młodych. Zwolnienie to obejmuje przychody uzyskiwane przez podatników do ukończenia 26. roku życia, co stanowi istotne wsparcie na początku ich kariery zawodowej oraz ułatwia wejście w dorosłe życie i budowanie samodzielności finansowej. Tym samym, wraz ze wzrostem aktywności zawodowej pełnoletniego dziecka i osiąganiem przez nie wyższych przychodów, ustawodawca przewidział odrębny instrument wsparcia podatkowego, skierowany bezpośrednio do tej grupy podatników.

Ponadto chciałbym zauważyć, że na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 39 – 40b ustawy PIT, zwolnione od podatku są m.in. stypendia i zapomogi przyznawane na podstawie przepisów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce¹¹, świadczenia pomocy materialnej dla uczniów i osób uczestniczących w innych formach kształcenia, a także inne wymienione w katalogu zwolnień przedmiotowych, stypendia dla uczniów i studentów.

Zatem ustawa PIT, wbrew stwierdzeniom zawartym w interpelacji, wspiera aktywność zawodową oraz edukację młodych osób i jednocześnie zapewnia racjonalne i proporcjonalne zasady korzystania z preferencji podatkowych.

Pragnę także zauważyć, iż Polska należy do krajów OECD o jednych z najwyższych preferencji podatkowych dla rodzin z dziećmi, co oznacza, że ich obciążenie podatkowe jest już obecnie znacząco niższe, niż w przypadku singli.

Z opublikowanego w kwietniu br. raportu OECD Taxing Wages 2026, porównującego klin podatkowo-składkowo-transferowy w państwach OECD za 2025 r.¹², wynika, że obciążenie podatkiem PIT płacy brutto dla przeciętnego wynagrodzenia w Polsce stanowi jedno z najniższych wśród krajów OECD (6,6% w Polsce vs 15,5% średnia OECD dla singla bez dzieci).

Natomiast, klin podatkowo-składkowo-transferowy dla rodziny z dwójką dzieci, gdzie jedna osoba zarabia 100% przeciętnego wynagrodzenia, był o 20,8 p.p.¹³ niższy niż dla singla bez dzieci (zarabiającego 100% przeciętnego wynagrodzenia) i była to najwyższa różnica spośród krajów OECD (średnia OECD: 8,9 p.p.).

W konsekwencji, obciążenie podatkowo-składkowe, po uwzględnieniu transferów pieniężnych rodzin z dziećmi w Polsce, należało do najniższych wśród krajów OECD,

¹¹ Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.)

¹² Raport dostępny jest na stronie: [Taxing Wages 2026 | OECD](#)

¹³ Punkt procentowy

a w przypadku rodziców zarabiających 67% przeciętnego wynagrodzenia – było bliskie zera. Wynikało to zarówno z preferencji podatkowych, takich jak np. wspólne opodatkowanie małżonków, czy ulga na dzieci, jak i z transferów pieniężnych, przede wszystkim ze świadczenia Rodzina 800+.

Jednocześnie informuję, że Ministerstwo Finansów nie dysponuje danymi dotyczącymi liczby podatników, którzy utracili prawo do ulgi prorodzinnej wyłącznie z powodu przekroczenia przez pełnoletnie uczące się dziecko limitu dochodowego. Zauważyć bowiem należy, że źródłem informacji pozostających w dyspozycji Ministra Finansów i Gospodarki są dane wynikające z zeznań podatkowych, które nie pozwalają na identyfikację przyczyny niekorzystania z ulgi lub utraty prawa do niej.

Zeznania podatkowe służą prawidłowemu ustaleniu wysokości zobowiązania podatkowego oraz rozliczeniu podatku za dany rok podatkowy. Nie są one projektowane jako narzędzie pozyskiwania szczegółowych informacji statystycznych, czy badawczych dotyczących motywów lub okoliczności wpływających na możliwość skorzystania z poszczególnych preferencji podatkowych. Wprowadzenie do formularzy podatkowych dodatkowych pól służących gromadzeniu takich informacji prowadziłoby do zwiększenia stopnia skomplikowania rozliczenia oraz nakładałoby na podatników dodatkowe obowiązki informacyjne, co pozostawałoby w sprzeczności z dążeniem do upraszczania rozliczeń podatkowych i ograniczania obciążeń po stronie podatników. Jest to szczególnie istotne w związku z funkcjonowaniem usługi Twój e-PIT, której celem jest maksymalne uproszczenie procesu rozliczania podatku dochodowego, z której, jak wynika ze statystyk, podatnicy chętnie i coraz liczniej korzystają.

W związku z powyższym, omawianą ulgę należy oceniać z uwzględnieniem wszystkich rozwiązań podatkowych. Obecna konstrukcja podatkowej ulgi prorodzinnej jest racjonalna, prosta w stosowaniu i w konsekwencji w resorcie finansów nie przewiduje się jej zmiany również w kierunku zaproponowanym w interpelacji.

Z wyrazami szacunku,

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

Jarosław Neneman
Podsekretarz Stanu

w Ministerstwie Finansów