



Ministerstwo Cyfryzacji

Sekretarz Stanu
Dariusz Standerski

BM.WP.057.136.2026
Warszawa, 01 sierpnia 2026 r.

Szanowny Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Dot. pisma z 15 lipca br. Pośła na Sejm RP Pana Tadeusza Tomaszewskiego w sprawie zmiany rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, w szczególności w zakresie formy wnoszenia skarg i wniosków (interpelacja nr 18454) przekazanego przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów (wpływ do MC 21 lipca br.)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane przez Pośła pytania.

Ad 1) Czy w świetle powyższej argumentacji merytorycznej przedstawiciela samorządów terytorialnych, zasadne jest podjęcie prac nad nowelizacją rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, w szczególności w zakresie formy wnoszenia skarg i wniosków?

Rozporządzenie od momentu wejścia w życie w dniu 6 lutego 2002 r. nigdy nie było nowelizowane i zachowało swoją pierwotną treść. Zasadne jest podjęcie prac nad zmianą rozporządzenia, zwłaszcza jeżeli chodzi o formy wnoszenia skarg i wniosków.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia skargi i wnioski mogą być wnoszone pisemnie, telegraficznie lub za pomocą dalekopisu, telefaksu, poczty elektronicznej, a także ustnie do protokołu. Niektóre z wyszczególnionych powyżej możliwości są technologicznie przestarzałe. Telefaks (faks), a także telegraf i dalekopis, to urządzenia, które praktycznie wyszły z użycia. Poczta Polska S. A. oficjalnie wygasila usługę telegraficzną w 2018 r.

Ponadto wskazany przepis nie jest spójny z Kpa¹, który w art. 63 § 1 wskazuje, że: „Podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) wnosi się na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Podania utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym organu administracji publicznej [...]”.

Sugerowane w interpelacji wprowadzenie e-Doręczeń jako obowiązującego kanału umożliwiającego składanie skarg i wniosków, ze względu na możliwość weryfikacji danych wnoszącego pismo, byłoby sprzeczne z konstytucyjną zasadą równości wobec prawa. Każdemu obywatelowi przysługuje prawo do składania skarg i wniosków (art. 63 Konstytucji RP²). W związku z tym elektroniczny list polecony powinien stanowić jedną z opcji wyboru formy komunikacji z urzędem.

Ad 2) Czy trwają obecnie prace w Kancelarii Premiera, których celem jest zmiana postulowanych przepisów prawa?

Ministerstwo Cyfryzacji nie posiada wiedzy czy obecnie trwają prace w KPRM dotyczące nowelizacji rozporządzenia.

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691).

² Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.).

Ad 3) Jak opisany w interpelacji problem jest rozwiązywany w praktyce działania administracji rządowej?

Ministerstwo Cyfryzacji nie posiada informacji, jak problemy dotyczące rozpatrywania korespondencji wpływającej od obywateli są rozwiązywane przez urzędy administracji rządowej w praktyce działania.

Jednocześnie informuję, że wiele osób nie podpisuje swoich wystąpień kierowanych do Ministerstwa Cyfryzacji, dotyczy to również skarg i wniosków. Ministerstwo nie stosuje w sposób bezwzględny przepisu § 8 ust. 1 rozporządzenia. Skargi i wnioski, które nie zostały podpisane oraz nie został wskazany adres zamieszkania są traktowane jako posiadające wady formalne. Zwracamy się wówczas do adresatów tych wystąpień i prosimy o przesłanie pisma zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu. Jeżeli pouczenie nie zostaje uwzględnione i korespondencja z tego samego adresu mailowego jest nadal nadsyłana istnieje podstawa prawna do pozostawienia jej bez dalszego procedowania.

Z wyrazami szacunku
Dariusz Standerski
Sekretarz Stanu
/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Spraw Parlamentarnych