



Minister Finansów i Gospodarki

Warszawa, 17 sierpnia 2026 r.

Sprawa: Interpelacja nr 18317 z 15 lipca 2026 r.
Znak sprawy: DKS2.054.8.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Pan Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Odpowiedź na interpelację nr 18317 z 15 lipca 2026 r.

Szanowny Panie Marszałku,

w nawiązaniu do interpelacji nr 18317 Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Pana Roberta Warwasa oraz grupy Posłów z 15 lipca 2026 r., przedstawiam stanowisko w sprawie.

Uprzejmie informuję Pana Marszałka, że zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, w celu zapewnienia realizacji kierunków czteroletnich, Szef Krajowej Administracji Skarbowej corocznie określa kierunki działania i rozwoju Krajowej Administracji Skarbowej (dalej: „KAS”), wskazując w nich m. in. cele do osiągnięcia, wskaźniki ich pomiaru. Od 2025 r. w rocznych kierunkach działania i rozwoju KAS funkcjonuje wskaźnik z obszaru weryfikacji realizacji obowiązku ewidencjonowania obrotu przy wykorzystaniu kasy rejestrującej oraz wydawania paragonów fiskalnych w trybie nabycia sprawdzającego. Poza ww. wskaźnikiem Szef Krajowej Administracji nie wyznaczył dyrektorom izb administracji skarbowej innych wskaźników liczby wystawianych mandatów, liczby ujawnionych nieprawidłowości lub wysokości nakładanych kar. Natomiast dyrektorzy izb administracji skarbowej mogą w kierowanej izbie administracji skarbowej oraz podległych urzędach skarbowych i urzędach celno-skarbowych określić inne wskaźniki monitorujące realizację zadań na poziomie regionalnym.

Odnosząc się do kwestii liczby wystawionych mandatów oraz ich wpływu na ocenę okresową pracowników i funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, możliwość uzyskania premii, dodatków, awansów lub innych benefitów służbowych, uprzejmie informuję Pana Marszałka, że ocena okresowa pracowników i funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej jest sformalizowanym procesem, którego zasady różnią się w zależności od statusu zatrudnienia danej osoby. Struktura KAS dzieli się na dwie główne grupy podlegające odrębnym pragmatykom służbowym: pracowników cywilnych (korpus służby cywilnej) oraz funkcjonariuszy mundurowych (Służba Celno-Skarbowa).

Zasady ocenienia funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej reguluje ustawa z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej oraz rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie ocen okresowych i opinii służbowych funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej.

Natomiast pracownicy korpusu służby cywilnej zatrudnieni w KAS podlegają ocenie okresowej zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej oraz rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 4 kwietnia 2016 r. w sprawie warunków i sposobu przeprowadzania ocen okresowych urzędników służby cywilnej i pracowników służby cywilnej. Tym samym kryteria do dokonania oceny okresowej przedstawione są na początku 2-letniego okresu, za który sporządza się ocenę okresową i nie ma w niej kryteriów miernikowych.

W służbie cywilnej oraz w Służbie Celno-Skarbowej nie występuje premia regulaminowa. Przyznawanie dodatków do wynagrodzenia/uposażenia ściśle wynika z przepisów prawa. W przypadku awansów członków korpusu służby cywilnej i funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej bierze się pod uwagę całokształt realizowanych przez nich zadań, ich jakość, podejmowanie nowych wyzwań, wdrażanie nowych pracowników i funkcjonariuszy.

Brak jest zatem zależności pomiędzy liczbą wystawianych mandatów, a wynikiem oceny okresowej. Dodatkowo informuję Pana Marszałka, że całokształt kompetencji w sprawach z zakresu zatrudnienia/służby, przede wszystkim w zakresie ocen okresowych spoczywa na poszczególnych pracodawcach.

W zakresie natomiast poruszonej w interpelacji z 15 lipca 2026 r. kwestii prowadzenia monitoringu skarg dotyczących sposobu prowadzenia kontroli przez funkcjonariuszy KAS w szczególności zarzutów dotyczących nadmiernej represyjności lub działań nastawionych przede wszystkim na wystawianie mandatów uprzejmie informuję Pana Marszałka, że w myśl przepisu art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Zarządzeniem Ministra Finansów i Gospodarki z 24 grudnia 2025 roku w sprawie postępowania ze skargami, wnioskami i petycjami w Ministerstwie Finansów został określony wzór rocznego sprawozdania z przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków. W sprawozdaniu tym prezentowane są dane obejmujące swym

zakresem zestawienie załatwionych skarg i wniosków według następującej problematyki:

1. Nieprawidłowości w prowadzonych postępowaniach kontrolnych i orzeczniczych (podatkowe, celne, karne skarbowe, administracyjne, egzekucyjne);
2. Nieterminowe załatwianie spraw;
3. Skargi na pracowników;
4. Niewłaściwe działanie organów administracji skarbowej;
5. Niewłaściwa organizacja pracy;
6. Korupcja pracowników;
7. Sprawy pracownicze;
8. Nieprawidłowości w załatwianiu skarg;
9. Inne (sprawy, które nie mieszczą się w problematyce wymienionej w lp. 1-8).

Uwzględniając powyższe nie jest możliwe wyodrębnienie skarg wskazanych w pytaniu czwartym interpelacji. Niemniej jednak przeprowadzona analiza wykazała, że w okresie od 1 stycznia 2026 r. nie były rozpatrywane skargi obejmujące swym zakresem zarzuty dotyczące nadmiernej represyjności lub działań nastawionych przede wszystkim na wystawianie mandatów.

Odnośnie kwestii działań podejmowanych przez Ministerstwo Finansów w celu zapewnienia, aby kontrole były prowadzone w sposób proporcjonalny, transparentny i wolny od presji statystycznej, uprzejmie wyjaśniam, że zgodnie z art. 58 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej, kontrole celno-skarbowe, inne niż kontrole losowe lub wynikające z przepisów prawa, powinny uwzględniać ryzyko wystąpienia nieprawidłowości oraz ustalenie i ocenę środków niezbędnych do jego ograniczania. Ryzyko to oznacza prawdopodobieństwo i skutki wystąpienia naruszenia przepisów prawa.

Organy KAS w sposób ciągły prowadzą analizy ryzyka wobec podmiotów szczególnie zagrożonych występowaniem nadużyć. Tam gdzie ryzyko występowania nieprawidłowości jest wysokie, są podejmowane odpowiednie działania weryfikacyjne (czynności sprawdzające, kontrole podatkowe, kontrole celno-skarbowe). Wyniki przeprowadzonych analiz, a nie zasady proporcjonalności, transparentności czy presji statystycznej, co do zasady determinują, czy i jakie działania są podejmowane wobec podmiotu.

Jednocześnie wskazuje się naczelnikom urzędów skarbowych na konieczność zapewnienia, by podejmowane kontrole podatkowe w stosunku do mikroprzedsiębiorców w jak najmniejszym stopniu absorbowały prowadzących działalność gospodarczą i nie powodowały nadmiernych utrudnień w jej wykonywaniu. Zaleca się organom KAS, aby wobec mikroprzedsiębiorców w pierwszej kolejności były podejmowane czynności sprawdzające, a wszczynanie kontroli podatkowej miało miejsce tylko wtedy, gdy jest to absolutnie niezbędne. Konieczne jest także zachowanie zasady proporcjonalności przy wyborze procedury weryfikacyjnej.

Organy KAS obowiązujące zasada proporcjonalności działania organu podatkowego. Zasada ta nakłada na organy podatkowe obowiązek podejmowania działań adekwatnych do zamierzonego celu. Oznacza to, że środki zastosowane przez organ powinny być współmierne do wagi chronionego interesu publicznego. Zasada ta znajduje swoje podstawy w przepisach ustawy Ordynacja podatkowa, w szczególności w regulacjach określających sposób prowadzenia postępowań podatkowych (które mają zastosowanie do kontroli podatkowych) oraz obowiązek działania w sposób budzący zaufanie do organów podatkowych.

Należy podkreślić, iż w ramach wdrożonych zaleceń doprowadzono do wyłączenia większości prostych błędów, pomyłek rachunkowych z rygorystycznych trybów kontrolnych i przeniesienia ich do obszaru odformalizowanych czynności sprawdzających. Podjęte kroki sprawiły, że kontrole podatkowe i kontrole celno-skarbowe są obecnie rezerwowane dla skomplikowanych zagadnień oraz podmiotów generujących wysokie ryzyko systemowych nadużyć.

Odnosząc się natomiast do ostatniego pytania z interpelacji, uprzejmie informuję Pana Marszałka, że Ministerstwo Finansów nie prowadzi zestawień statystycznych odnoszących się do wszystkich kontroli w układzie wnioskowanym w przedmiotowej interpelacji. Niemniej jednak przedstawiam poniżej Panu Marszałkowi posiadane dane dotyczące realizacji nabyć sprawdzających, kontroli celno-skarbowej realizowanej na podstawie art. 62 ust. 5 pkt 3 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz czynności mandatowych realizowanych w obszarze weryfikacji realizacji obowiązku ewidencjonowania obrotu z zastosowaniem kasy rejestrującej.

NABYCIA SPRAWDZAJĄCE

2023 rok

- przeprowadzono 58 341 nabyć sprawdzających;
- stwierdzono 13 868 nieprawidłowości (**23,77%**);
- nałożono 13 025 mandatów karnych, na łączną kwotę 19 203 423,00 zł;
- w 120 przypadkach odmówiono przyjęcia mandatu karnego;
- w 615 przypadkach odstąpiono od nałożenia mandatu.

Poziom nieprawidłowości w odniesieniu do wybranych branż:

- handlowa - sprzedaż towarów: 34 058 nabyć sprawdzających, w 7031 przypadkach stwierdzono nieprawidłowości (21%);
- gastronomiczna: 7238 nabyć sprawdzających, w 2025 przypadkach stwierdzono nieprawidłowości (28%);
- beauty: 1868 nabycia sprawdzające, w 626 przypadkach stwierdzono nieprawidłowości (34%);
- pozostałe usługi: 4590 nabyć sprawdzających, w 1245 przypadkach stwierdzono nieprawidłowości (27%);
- transport pasażerski: 1383 nabyć sprawdzających, w 557 przypadkach stwierdzono nieprawidłowości (40%);
- motoryzacyjna: 3327 nabyć sprawdzających, w 966 przypadkach stwierdzono nieprawidłowości (29%);

2024 rok

- przeprowadzono 59 675 nabyć sprawdzających;
- stwierdzono 13 916 nieprawidłowości (**23,32%**);
- nałożono 13 787 mandatów karnych, na łączną kwotę 20 438 126,60 zł;
- w 370 przypadkach odmówiono przyjęcia mandatu karnego;
- w 349 przypadkach odstąpiono od nałożenia mandatu.

Poziom nieprawidłowości w odniesieniu do wybranych branż:

- handlowa - sprzedaż towarów: 35 828 nabyć sprawdzających, w 6912 przypadkach stwierdzono nieprawidłowości (19%);
- gastronomiczna: 13 772 nabyć sprawdzających, w 3323 przypadkach stwierdzono nieprawidłowości (24%);
- beauty: 2346 nabycia sprawdzające, w 686 przypadkach stwierdzono nieprawidłowości (29%);
- pozostałe usługi: 2811 nabyć sprawdzających, w 1047 przypadkach stwierdzono nieprawidłowości (37%);
- transport pasażerski: 1479 nabyć sprawdzających, w 765 przypadkach stwierdzono nieprawidłowości (52%);
- motoryzacyjna: 1671 nabyć sprawdzających, w 614 przypadkach stwierdzono nieprawidłowości (37%);

2025 rok

- przeprowadzono 57 858 nabyć sprawdzających;
- stwierdzono 19 282 nieprawidłowości (**33,33%**);
- nałożono 20 200 mandatów karnych, na łączną kwotę 27 815 124,52 zł;
- w 441 przypadkach odmówiono przyjęcia mandatu karnego;
- w 108 przypadkach odstąpiono od nałożenia mandatu.

Poziom nieprawidłowości w odniesieniu do wybranych branż:

- handlowa - sprzedaż towarów: 31 474 nabyć sprawdzających, w 9810 przypadkach stwierdzono nieprawidłowości (31%);
- gastronomiczna: 13 726 nabyć sprawdzających, w 4060 przypadkach stwierdzono nieprawidłowości (30%);
- beauty: 3356 nabycia sprawdzające, w 1030 przypadkach stwierdzono nieprawidłowości (31%);
- pozostałe usługi: 3526 nabyć sprawdzających, w 1647 przypadkach stwierdzono nieprawidłowości (47%);
- transport pasażerski: 2368 nabyć sprawdzających, w 1202 przypadkach stwierdzono nieprawidłowości (51%);
- motoryzacyjna: 2056 nabyć sprawdzających, w 928 przypadkach stwierdzono nieprawidłowości (45%).

KONTROLE CELNO-SKARBOWE REALIZOWANE PRZEZ URZĘDY CELNO-SKARBOWE W OBSZARZE KAS REJESTRUJĄCYCH:

2023 rok

- przeprowadzono 30 003 kontrole;
- stwierdzono 11 289 nieprawidłowości (**37,60%**);

- nałożono 10 855 mandatów karnych, na łączną kwotę 16 831 314 zł;

2024 rok

- przeprowadzono 32 234 kontroli;
- stwierdzono 14 299 nieprawidłowości (**44,40%**);
- nałożono 14 080 mandatów karnych, na łączną kwotę 23 404 283 zł;

2025 rok

- przeprowadzono 26 585 kontroli;
- stwierdzono 12 030 nieprawidłowości (**45,30%**);
- nałożono 11 289 mandatów karnych, na łączną kwotę 19 608 804 zł.

POSTĘPOWANIA MANDATOWE REALIZOWANE PRZEZ URZĘDY SKARBOWE W OBSZARZE KAS REJESTRUJĄCYCH:

2023 rok

- przeprowadzono 111 067 postępowań mandatowych;
- stwierdzono 10 912 nieprawidłowości (**9,82%**);
- nałożono 11 374 mandaty karne, na łączną kwotę 15 718 910,00 zł;
- liczba przypadków odmowy przyjęcia mandatu 53;
- liczba przypadków odstąpienia od nałożenia mandatu 1104;

2024 rok

- przeprowadzono 107 367 postępowań mandatowych;
- stwierdzono 9517 nieprawidłowości (**8,90%**);
- nałożono 8822 mandaty karne, na łączną kwotę 13 301 664,20 zł;
- liczba przypadków odmowy przyjęcia mandatu 151;
- liczba przypadków odstąpienia od nałożenia mandatu 688;

2025 rok

- przeprowadzono 91 443 postępowania mandatowe;
- stwierdzono 9932 nieprawidłowości (**10,90%**);
- nałożono 9724 mandaty karne, na łączną kwotę 14 325 842,26 zł;
- liczba przypadków odmowy przyjęcia mandatu 151;
- liczba przypadków odstąpienia od nałożenia mandatu 131.

Przedkładając powyższe informacje i wyjaśnienia wyrażam nadzieję, że zostaną one przyjęte i uznane przez Pana Marszałka oraz przez Panie Posłanki i Panów Posłów za wyczerpujące.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

Zbigniew Stawicki

Podsekretarz Stanu Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej

w Ministerstwie Finansów