



Minister Klimatu i Środowiska

Paulina Hennig-Kloska

BM-WP.050.31.2024.KM
3084549.12102241.9762179
Warszawa, 29-03-2024

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację Pani Posel Wandy Nowickiej **w sprawie występowania złotej algi w Kanale Gliwickim**, znak: K10INT1805, poniżej przedstawiam stosowne informacje, będące w zakresie kompetencji Ministra Klimatu i Środowiska, przygotowane w porozumieniu z Głównym Inspektorem Ochrony Środowiska.

3. Czy została przebadana woda we wszystkich akwenach wodnych na terenie miasta Gliwice? Jeżeli tak, to jakie są wyniki tych badań?

Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ), zgodnie z przepisami powszechnie obowiązujących aktów normatywnych, realizuje zdania w ramach państwowego monitoringu środowiska (PMŚ), którego jednym z komponentów są wody powierzchniowe. Monitoring wód powierzchniowych, zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, prowadzony jest w tzw. jednolitych częściach wód powierzchniowych (jcwp), którymi zgodnie z definicją ustawową są oddzielne i znaczące elementy wód powierzchniowych, takie jak m.in.: struga, strumień, potok, rzeka i kanał lub ich części, wydzielone dla potrzeb zarządzania wodami, w tym planowania w gospodarowaniu wodami. Programy badań dostosowane są do 6-letnich cykli gospodarowania wodami. Wykaz jcwp na dany cykl wodny określony jest w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, w przypadku miasta Gliwice na obszarze dorzecza rzeki Odry. Zakres oraz częstotliwość badań monitoringowych są zróżnicowane i zależą od realizowanego programu badawczego.

W bieżącym cyklu wodnym obejmującym lata 2022-2027 na terenie miasta Gliwice zlokalizowanych jest w całości lub fragmentarycznie 8 jcwp, wszystkie są objęte badaniami monitoringowymi. W poprzednim cyklu wodnym obejmującym lata 2016-2021 było ich 12 i także wszystkie były badane. Na podstawie wyników badań monitoringowych corocznie wykonywane są klasyfikacje wskaźników jakości wody, natomiast oceny stanu wód wykonywane są cyklicznie, nie rzadziej niż co 3 lata.

Wyniki badań monitoringowych za lata 2016-2022 oraz wykonane klasyfikacje i oceny stanu wód zamieszczone są na stronie internetowej GIOŚ, Portalu jakości wód powierzchniowych pod adresem: <https://wody.gios.gov.pl/pjwp/publication/RIVERS/88>

Dane za rok 2023 będą zamieszczone po zakończeniu procesu weryfikacji. Na portalu zamieszczane są także niezwyfikowane dane za rok bieżący.

4. Czy organy odpowiedzialne za zarządzanie zasobami wodnymi i ochronę wód, a także organy zarządzania kryzysowego przedsięwzięły odpowiednie środki przygotowawcze do ewentualnej katastrofy?

5. Czy wdrożono szczegółowe procedury zarządzania kryzysowego, określające kompetencje, zadania, zależności i sposoby komunikowania się poszczególnych służb między sobą co do zakresu ich działań: Państwowej Straży Rybackiej, Państwowej Straży Pożarnej, Ochotniczej Straży Pożarnej, Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej?

W pierwszej kolejności należy wyjaśnić, że resort klimatu i środowiska, w tym organy Inspekcji Ochrony Środowiska (IOŚ), nie są odpowiedzialne za zarządzanie zasobami wodnymi. Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U z 2023 r. poz. 1478, z późn. zm.), organy właściwe w sprawach gospodarowania wodami to:

- 1) minister właściwy do spraw gospodarki wodnej;
- 2) minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej;
- 3) Prezes Wód Polskich;
- 4) dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich;
- 5) dyrektor zarządu zlewni Wód Polskich;
- 6) kierownik nadzoru wodnego Wód Polskich;
- 7) dyrektor urzędu morskiego;
- 8) wojewoda;
- 9) starosta;
- 10) wójt, burmistrz lub prezydent miasta.

Organ IOŚ w ramach zadań związanych z gospodarką wodną prowadzi:

- 1) kontrole podmiotów, które na podstawie pozwoleń wodnoprawnych i zintegrowanych wprowadzają ścieki do wód lub do ziemi;
- 2) państwowy monitoring środowiska.

W ramach posiadanych kompetencji, w związku z sytuacją na rzece Odrze, w GIOŚ opracowano i wprowadzono Procedurę monitorowania interwencyjnego *Prymnesium parvum* „złotej algi”, która była kilkakrotnie aktualizowana. Powyższa procedura określa sposób prowadzenia monitoringu interwencyjnego zanieczyszczenia *Prymnesium parvum*, w celu wykrycia potencjalnego ryzyka wystąpienia zakwitów „złotej algi”. Procedura określa czterostopniową skalę, która wskazuje stopnie ostrzegawcze i trzy stopnie alarmowe. Informacja dotycząca stopnia zagrożenia wystąpienia zakwitów przekazywana jest do odpowiednich instytucji w celu podjęcia działań i poinformowania podległych sobie właściwych terytorialnie jednostek.

Ponadto pragnę poinformować, że od 5 marca 2024 r. wznowiono cotygodniowe spotkania Zespołu Zarządzania Kryzysowego Ministra Klimatu i Środowiska (ZZK MKiŚ) w sprawie sytuacji na rzece Odrze. W pracach omawianego zespołu biorą udział przedstawiciele Ministerstwa Klimatu i Środowiska, Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (GIOŚ), Głównej Dyrekcji Ochrony Środowiska (GDOŚ), Instytutu Ochrony Środowiska – Państwowego Instytutu Badawczego (IOŚ-PIB), jak i również z ramienia Wojewody Zachodniopomorskiego, Lubuskiego, Dolnośląskiego, Opolskiego i Śląskiego właściwych Wydziałów Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego.

Głównymi celami cyklicznych spotkań są:

1. pozostanie w stanie gotowości do podjęcia działań kryzysowych związanych z toksycznymi zakwitami „złotej algi”, w tym zapewnienia odpowiednich środków przygotowawczych do ewentualnej katastrofy;
2. skoordynowanie działań kryzysowych.

Podczas spotkań ZZK w MKiŚ opracowywane są rekomendacje oraz wnioski w obszarze zapobiegania powstawaniu toksycznym zakwitom *Prymnesium Parvum*, tzw. „złotej algi”. Część tych rekomendacji odnosi się do fazy przygotowawczej, zwłaszcza w zakresie przygotowania zdolności retencyjnych istniejących systemów retencyjno-dozujących.

Ponadto uprzejmie informuje, że opracowano wstępny projekt *Katalogu rekomendacji i działań kryzysowych w zakresie przeciwdziałania toksycznym zakwitom „złotej algi”*, który służy przygotowaniu do reagowania na sytuacje kryzysowe związane z zakwitami *Prymnesium parvum*, tzw. „złotą algą”. Służy on przygotowaniu do reagowania na sytuacje kryzysowe związane z zakwitami *Prymnesium parvum*, tzw. „złotą algą”. Stanowi on katalog rekomendacji i działań, które w wyniku analizy sytuacji mogą zostać wdrożone przez odpowiednie podmioty.

W tym celu ww. Katalog obejmuje cztery fazy zarządzania kryzysowego:

1. Zapobieganie - działania podejmowane przed wystąpieniem zakwitu i emisją toksyn przez *Prymnesium parvum*, co skutkuje potencjalnym ryzykiem śnięcia ryb i innych organizmów wodnych;
2. Przygotowanie - działania podejmowane przede wszystkim przed okresem wegetacyjnym, mające na celu usprawnienie sposobu postępowania służb;
3. Reagowanie - działania podejmowane w momencie wystąpienia sytuacji zagrożenia ekologicznego, związanego z emisją toksyn przez *Prymnesium parvum* oraz śnięciem ryb i innych organizmów wodnych;
4. Usuwanie skutków - działania podejmowane po sytuacji kryzysowej, tj. w zakresie utylizacji ryb.

Aby zapewnić skoordynowane działanie służb oraz określić ich odpowiedni zakres kompetencji, poszczególne zadania w Katalogu są wyraźnie przypisane do konkretnych podmiotów. Łącznie, Katalog definiuje role około 30 podmiotów zaangażowanych w przeciwdziałanie toksycznym zakwitom „złotej algi”. Wśród nich znajdują się GIOŚ, GDOŚ, IOŚ-PIB, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, a także służby wojewody.”

W odniesieniu do fazy przygotowawczej, uprzejmie informuję, że Katalog przewiduje szereg działań przygotowawczych, w tym: zabezpieczenie odpowiedniego sprzętu technicznego oraz innego koniecznego dla sprawnego przeprowadzenia działań związanych z ochroną rybostanu.

Obecnie projekt jest w fazie uwzględniania uwag od podmiotów zaangażowanych w tworzenie ww. Katalogu.

Ponadto uprzejmie informuje, że RCB podjęło pracę nad aktualizacją Krajowego Planu Zarządzania Kryzysowego polegającą na rozszerzeniu katalogu zagrożeń, które mogą spowodować sytuację kryzysową o zagrożenie związane z zanieczyszczeniem wód śródlądowych.

7. Co rząd zrobił aby ochronić Kanał Gliwicki i ograniczyć jego zasolenie?

Uprzejmie informuję, że na posiedzeniach ZZK MKiŚ, o których mowa w odpowiedzi na pytania 4 i 5, opracowywane są rekomendacje oraz wnioski w obszarze zapobiegania powstawaniu toksycznym zakwitom *Prymnesium Parvum*, tzw. „złotej algi”. Rekomendacje te dotyczą działań prewencyjnych, jak i systemowych.

Działania interwencyjne mają na celu wprowadzanie środków zapobiegających toksycznym zakwitom *Prymnesium Parvum*, oraz polegają m.in. na przeciwdziałaniu stagnacji wody w Kanale Gliwickim poprzez zapewnienie przepływu wód w kanale.

W zakresie działań systemowych na rzecz eliminacji lub ograniczenia czynników sprzyjających powstawaniu toksycznych zakwitów zarekomendowano m.in. rozpoczęcie przez zakłady górnicze prac zmierzających do obniżenia lub okresowego obniżenia zasolenia wód rzeki Odry, ale również wód Kanału Gliwickiego, w tym:

- odsalanie wód kopalnianych;
- zwiększenie możliwości retencyjnych;
- przekierowanie wód kopalnianych do mniej narażonych na zakwity „złotej algi” odbiorników.

Ponadto uprzejmie informuje, że w lutym br. Ministerstwo Klimatu i Środowiska uruchomiło prace Międzyresortowego Zespołu ds. Przeciwdziałania Sytuacjom Kryzysowym i Zagrożeniom Kryzysowym na Rzece Odrze na rok 2024 r.

Przedmiotem prac zespołu są m.in. zagadnienia związane z przeglądem i aktualizacją Ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o rewitalizacji rzeki Odry, sposób sterowania zrzutami wód kopalnianych oraz identyfikacja systemowych rozwiązań na rzecz poprawy czystości wód w rzece Odrze.

Jednym z głównych celów systemowych rozwiązań jest obniżenie zasolenia wód, w tym wód Kanału Gliwickiego. W chwili obecnej analizowane są rozwiązania polegające na:

- odsalaniu wód kopalnianych;
- retencjonowaniu wód kopalnianych;
- działaniu techniczno-organizacyjne na rzecz ograniczania ilości wód słonych odprowadzanych do wód powierzchniowych;
- przekierowaniu wód kopalnianych do mniej narażonych na zakwity „złotej algi” odbiorników.

8. Jakie Śląskie Kopalnie i zakłady zanieczyszczają Kanał Gliwicki?

Informacje o zakładach górniczych, które na podstawie posiadanych pozwoleń wodnoprawnych wprowadzają ścieki do Kanału Gliwickiego, posiadają organy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (PGW WP). PGW WP jest organem właściwym do wydawania pozwoleń wodnoprawnych i określenia w nich warunków korzystania z wód, w tym dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń. PGW WP są również właściwym organem w sprawach przeglądu, cofnięcia albo ograniczenia wydanego pozwolenia, zgodnie z kompetencjami określonymi w ustawie Prawo wodne.

9. Prawie 20 km kanału Gliwickiego i Kędzierzyńskiego jest pozbawione nadzoru i monitoringu w efekcie nie można dokładnie stwierdzić algii w miejscach śnięć.

Dlaczego nadal nie jest prowadzony monitoring sekcji 0,1 i 2 Kanału Gliwickiego oraz w ujściu Kanału Kędzierzyńskiego do Kanału Gliwickiego? Mimo iż pytałam już o to Ministra Klimatu i Środowiska w czerwcu 2023 roku.

Proszę o pełny opis procedur które rzekomo zostały opracowane przez Sztab Kryzysowy w tej sprawie .

Zgodnie z informacją GIOŚ Kanał Gliwicki oraz Kanał Kędzierzyński objęte są badaniami w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (dalej: PMŚ). Zgodnie z programem na lata 2022-2027, badania prowadzone są na terenie województwa opolskiego w dwóch punktach pomiarowo-kontrolnych (ppk):

- Kanał Gliwicki - Kędzierzyn-Koźle (Kłodnica), współrzędne geograficzne 18,160342, 50,358754; (ppk zlokalizowany w sekcji 0 Kanału Gliwickiego);
- Kanał Kędzierzyński - ujście do Kanału Gliwickiego współrzędne geograficzne 18,25593, 50,32108.

Ponadto Kanał Gliwicki objęty jest monitoringiem interwencyjnym. Badania prowadzone są zgodnie z „Procedurą monitorowania interwencyjnego *Prymnesum parvum* «Złotej algi»”, opracowaną przez GIOŚ i podpisaną przez Minister Klimatu i Środowiska. Procedura obejmuje m.in. działania mające na celu natychmiastowe reagowanie na sytuację oraz minimalizację niepożądanych skutków zakwitów.

Wszystkie punkty zlokalizowane na kanałach zostały wytypowane do badań według ściśle określonych zasad wynikających bądź z przepisów dotyczących monitorowania cieków w ramach PMŚ, bądź mają uzasadnienie ze względu na lokalizację zrzutów ścieków komunalnych i przemysłowych. W związku z tym, w II sekcji Kanał Gliwicki kontrolowany jest w ppk: Kanał Gliwicki m. Kędzierzyn Koźle, poniżej ujścia Kanału Kędzierzyńskiego, a brak jest punktu w sekcji I.

Wobec powyższego Kanał Gliwicki jest monitorowany w sekcjach 0 oraz II, monitorowany jest również Kanał Kędzierzyński. Zgodnie z przyjętymi zasadami aktualnie nie ma potrzeby monitorowania sekcji I Kanału Gliwickiego.

W odniesieniu do procedur związanych z zapobieganiem zjawiskom śnięcia ryb związanych z zakwitami „złotej algi”, uprzejmie informuję, że *Katalog rekomendacji i działań kryzysowych w zakresie przeciwdziałania toksycznym zakwitom „złotej algi”* wprowadza strukturę zarządzania na poziomie centralnym i regionalnym, oraz zarządzanie zlewniowe.

Katalog określa sposób podejmowania działań przez określone podmioty w ramach opracowanych czterech głównych faz: zapobieganie, przygotowanie, reagowanie i usunięcie skutków.

Faza zapobiegania sytuacjom kryzysowym, obejmuje:

- monitorowanie wystąpienia toksycznych zakwitów „złotej algi”;
- ograniczanie rozwoju populacji „złotej algi”, w tym:
 - zapobieganie tworzenia się warunków sprzyjających rozwojowi „złotej algi”;
 - zahamowanie dynamiki wzrostu „złotej algi” w już skażonych ww. algą akwenach;

- o minimalizacja rozproszenia się „złotej algi” z już skażonych akwenów do pozostałych akwenów;
- działania mające na celu ochronę ryb.

W zakresie fazy przygotowania do przejmowania kontroli nad toksycznym zakwitem „złotej algi” przewidziane są działania służące usprawnieniu działalności służb w fazie reagowania (np.: zabezpieczenie sprzętu technicznego czy prace przygotowawcze w zakresie szybkiego odcięcia zbiorników/starorzeczy).

Z kolei faza reagowania jest aktywowana w sytuacjach kryzysowych, takich jak:

- stwierdzenie obecności „złotej algi” w dużej ilości w nowym akwencie,
- określenie wzrostu populacji „złotej algi” poprzez przypisanie I, II lub III stopnia zagrożenia w już skażonym akwencie,
- wystąpienie zjawiska śnięcia ryb, które może być spowodowane (podejrzewaną) obecnością „złotej algi”.

Ta faza obejmuje działania polegające m.in. na ograniczeniu zrzutów zasolonych wód kopalnianych oraz przeciwdziałaniu stagnacji wody na urządzeniach wodnych.

Następna faza obejmuje usuwanie skutków następujących w konsekwencji wystąpienia sytuacji kryzysowej (np. masowe śnięcie ryb spowodowane toksycznym zakwitem *Prymnesium Parvum*) oraz polega przede wszystkim na zabraniu i utylizacji ryb oraz raportowaniu informacji w tym zakresie.

10. Jakie są procedury, a jeśli ich nie ma, to kiedy zostaną wprowadzone, ograniczające rozprzestrzenianie się złotych alg, a także procedury bioasekuracyjne w południowej Polsce, w dorzeczach Odry i Wisły?

Działania mające na celu ograniczanie rozprzestrzeniania się „złotych alg” zostały ujęte w fazie zapobiegania sytuacjom kryzysowym w *Katalogu rekomendacji i działań kryzysowych w zakresie przeciwdziałania toksycznym zakwitom „złotej algi”*. Obejmują one:

1. zapobieganie tworzenia się warunków sprzyjających rozwojowi „złotej algi”;
2. zahamowanie dynamiki wzrostu „złotej algi” w już skażonych „złotą algą” akwenach;
3. minimalizację rozproszenia „złotej algi” z już skażonych „złotą algą” akwenów do pozostałych akwenów.

W ramach zapobiegania tworzenia się warunków sprzyjających rozwojowi „złotej algi”, wprowadza się następujące działania:

- prowadzenie przez PGW WP grupy roboczej ds. rekomendowania ograniczania zrzutów w celu przeciwdziałania kumulacji ładunków zanieczyszczeń wprowadzanych do wód;
- regulacja zrzutów ścieków poprzez retencjonowanie i ograniczanie zrzutów;
- wykorzystanie możliwości gospodarki wodnej, by zapobiegać istotnemu pogorszeniu dotychczasowych parametrów wody (np. zwiększenie alimentacji Odry wodami ze zbiorników zaporowych);
- ograniczanie stagnacji wody w kanałach, przed jazami i w innych miejscach spowolnienia nurtu rzeki poprzez kontrolowany spust wody;
- w okresie letnim, w przypadku wystąpienia fali wezbraniowej na rzece Odrze: stabilizacja ilości zrzutów zasolonych wód do Odry w pierwszych godzinach wzrostu przepływu rzeki oraz w szczytowej fazie prognozowanej fali wezbraniowej. Celem

tego działania jest zmniejszenie zasolenia wód Odry, które zasilą zbiorniki i starorzecza, dla ograniczenia możliwości rozwoju „złotej algi” w tych akwenach;

- identyfikacja i docelowa likwidacja nielegalnych wylotów i zrzutów do skażonego akwenu w celu ograniczenia dostępności biogenów mogących utrzymać rozwój „złotej algi”.

Zahamowanie dynamiki wzrostu „złotej algi” w już skażonych „złotą algą” akwenach skupia się na działaniach w zakresie przeciwdziałania kumulacji ładunków zanieczyszczeń wprowadzanych do wód. Niemniej przewiduje się również działania skupiające się na ograniczaniu stagnacji wody oraz stosowanie odpowiednich preparatów limitujących populację *P. parvum*.

Z kolei, minimalizacja rozproszenia się „złotej algi” z już skażonych „złotą algą” akwenów do pozostałych akwenów, obejmuje działania:

- wprowadzenie stabilizacji poziomu wody rzeki Odry poprzez wykorzystanie jazów w odcinkach, w których znajdują się wyloty skażonych zbiorników/starorzeczy. Celem tego działania jest ograniczenie wahań poziomu wód w tych akwenach, co przyczyni się do minimalizacji wpływu „złotej algi” do nurtu rzeki Odry;
- regulacja przepływów na Kanale Gliwickim przy uwzględnieniu wielkości przepływu w Odrze oraz liczebności *Prymnesium parvum* w poszczególnych sekcjach Kanału, w celu, z jednej strony, przeciwdziałania stagnacji wody w Kanale Gliwickim i ograniczenia możliwości dynamicznego rozwoju „złotej algi”, z drugiej zaś ograniczenia ryzyka przedostania się z wód Kanału do rzeki Odry dużych ilości „złotej algi”;
- przeciwdziałanie stagnacji wody na urządzeniach wodnych skanalizowanego odcinka rzeki Odry, w celu ograniczenia możliwości rozwoju „złotej algi”, która może przedostawać się do rzeki Odry z Kanału Gliwickiego;
- oznakowanie terenu informacją, że w danym miejscu występuje inwazyjny glon oraz wskazania dla mieszkańców, aby nie korzystać w tym miejscu z wody, nie przenosić też organizmów wodnych, by nie doszło do przeniesienia do innych zbiorników wodnych;
- przeprowadzenie analizy połączeń hydrologicznych w systemie zbiorników wód w celu ograniczenia ryzyka przedostania się wody z zakażanych zbiorników do sieci.

Ponadto GIOŚ jest odpowiedzialny za dostarczanie informacji o wynikach prowadzonych badań zarówno w ramach PMS jak i monitoringu interwencyjnego.

W ramach działań związanych z poborem prób, w GIOŚ prowadzone są działania zapobiegające ewentualnemu przenoszeniu złotej algi przez wprowadzenie oddzielnych zespołów do poboru prób fitoplanktonu z cieków, w których stwierdzone zostało występowanie złotej algi. Ponadto sprzęt po poborze prób z takich miejsc jest dokładnie czyszczony.

11. Kiedy i jakie prewencyjne rozwiązania systemowe rząd wprowadzi, by nie reagować wyłącznie doraźnie i akcyjnie, i co gorsza całkowicie nieskutecznie?

14. Czy został wprowadzony skuteczny system odsalania wód, niezbędny do ochrony polskich wód? Jeżeli nie, to czy jest rząd i ministerstwo ma w planach aby taki wprowadzić?

Jak już zostało wspomniane wcześniej, w lutym br. Ministerstwo Klimatu i Środowiska uruchomiło prace Międzyresortowego Zespołu ds. Przeciwdziałania Sytuacjom Kryzysowym i Zagrożeniom Kryzysowym na Rzece Odrze na rok 2024 r. Głównym celem

prac Zespołu jest wypracowanie rozwiązań systemowych, eliminujących lub ograniczających czynniki sprzyjające powstawaniu toksycznych zakwitów „złotej algi”. Spotkania zwoływane są na podstawie § 4. 1. pkt. 1) zarządzenia nr 256 Prezesa Rady Ministrów z dnia 5 lipca 2023 r. w sprawie Międzyresortowego Zespołu do spraw Przeciwdziałania Sytuacjom Kryzysowym i Zagrożeniom Środowiskowym na Rzece Odrze (M. P. 2023 poz. 696).

Podczas posiedzeń Zespołu omówiono m.in. zagadnienia związane z przeglądem i aktualizacją Ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o rewitalizacji rzeki Odry, sposobem sterowania rzutami wód kopalnianych oraz identyfikacją systemowych rozwiązań.

Prace związane z identyfikacją systemowych rozwiązań obejmują 3 kierunki działania:

- ograniczenie zawartości biogenów w wodach,
- poprawienie hydromorfologii rzek i stworzenia tzw. refugium dla ryb;
- obniżenie zasolenia wód, w tym:
 - odsalanie;
 - retencjonowanie wód kopalnianych;
 - działania techniczno-organizacyjne na rzecz ograniczania ilości wód słonych odprowadzanych do wód powierzchniowych
 - przekierowanie wód kopalnianych do mniej narażonych na zakwity „złotej algi” odbiorników.

Następne posiedzenie odbędzie się w dn. 28 marca 2024 r. z udziałem organizacji pozarządowych.

12. Jakie zabezpieczenia rząd wprowadził, a jeśli nie, to kiedy wprowadzi, żeby zabezpieczyć inne zbiorniki, zwłaszcza dorzecze Wisły, przed przeniesieniem do nich alg?

Obszar zastosowania *Katalogu rekomendacji i działań kryzysowych w zakresie przeciwdziałania toksycznym zakwitom „złotej algi”* skupia się przede wszystkim na zapewnieniu bezpieczeństwa środowiskowego rzeki Odry, gdyż ogniska rozwoju „złotej algi” są obecnie zlokalizowane w dorzeczu tej rzeki.

Niemniej jednak wstępne wyniki oceny ryzyka wystąpienia zakwitów *Prymnesium parvum* w dorzeczu rzek Odry i Wisły przeprowadzonej przez MKiŚ wskazują, że dorzecza Wisły, szczególnie region wodny Małej Wisły cechują się wysokim ryzykiem. W związku z powyższym Katalog zwraca uwagę również na ewentualne ryzyko mogące wystąpić poza dorzeczymi Odry.

W ramach fazy przygotowania do przejmowania kontroli nad toksycznym zakwitom „złotej algi” w dorzeczu Odry i Wisły omawiany Katalog przewiduje działania polegające na:

- stworzeniu jak największych możliwości innych form retencji dla podmiotów korzystających z wód;
- maksymalnym opróżnieniu istniejących systemów retencyjno-dozujących i stworzeniu jak największych możliwości innych form retencji w podmiotach korzystających z wód przed sezonem wegetacyjnym;
- przeprowadzeniu analizy możliwości zastosowania działań techniczno-organizacyjnych na rzecz ograniczania ilości wód słonych odprowadzanych z zakładów wydobywczych;

- zabezpieczeniu sprzętu technicznego oraz innego koniecznego dla sprawnego przeprowadzenia działań związanych z ochroną rybostanu (pompy do natlenienia, siatka, usunięcie i utylizacja śniętych ryb, w tym pozyskanie osobników do dalszych badań).

Natomiast, w zakresie fazy reagowania na stwierdzenie w nowym akwenie obecności „złotej algi” w dużej ilości, w dorzeczu Wisły przewiduje się przeprowadzenie przez PGW Wody Polskie grupy roboczej ds. rekomendowania ograniczenia zrzutów w celu przeciwdziałania kumulacji ładunków zanieczyszczeń wprowadzanych do wód (tj.: rozszerzenie obszaru działalności istniejącej grupy roboczej działającej dla dorzeczu Odry).

Dodatkowo monitoring interwencyjny przeprowadzony przez GIOŚ obejmuje również pomiary w dorzeczu Wisły, zgodnie z rekomendacjami wydanymi w dniu 11 marca 2024r. na posiedzeniu ZZK MKiŚ.

Ponadto, w ramach posiadanych kompetencji związanych z prowadzeniem PMŚ, GIOŚ wprowadził program monitoringu badawczego oraz działania szybkiego reagowania na przekroczenie wybranych parametrów w oparciu o wskaźniki mierzone w terenie: temperaturę wody, tlen rozpuszczony, przewodność elektrolityczną właściwą w 20°C oraz odczyn pH. Wyniki tych badań są uzyskiwane na bieżąco i w przypadku wystąpienia ich wysokich wartości, GIOŚ przekazuje taką informację do właściwych organów, w tym do PGW WP.

Z wyrazami szacunku

Paulina Hennig-Kłoska
Minister Klimatu i Środowiska
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:
Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM.