



Minister Finansów i Gospodarki

Warszawa, 16 lipca 2026 roku

Sprawa: Odpowiedź na interpelację nr 18038
Znak sprawy: DBM4.054.8.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Odpowiedź na interpelację nr 18038

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 18038 Pośła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Pani Pauliny Matysiak w sprawie zaliczania pracy w szczególnym nadzorze podatkowym do wysługi emerytalnej, uprzejmie przedstawiam następujące informacje.

Do jednostek organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej od 1 stycznia 2026 r. do 30 czerwca 2026 r. wpłynęły łącznie 1624 wnioski o wydanie zaświadczeń na podstawie art. 18ga ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin¹ - zwanej dalej ustawą o zaopatrzeniu emerytalnym. W odpowiedzi na otrzymane wnioski o wydanie zaświadczenia wydano łącznie 81 odmów.

25 odmów wydania zaświadczenia wynikało z faktu, że osoba, która składała wniosek o wydanie zaświadczenia na podstawie art. 18ga ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym, nie została przeniesiona do Izby Celnej lub Urzędu Celnego na podstawie art. 32 ustawy z dnia 27 czerwca 2023 r. o utworzeniu Wojewódzkich

¹ Dz. U. z 2026 r. poz. 505

Kolegiów Skarbowych oraz o zmianie niektórych ustaw regulujących zadania i kompetencje organów oraz organizację jednostek organizacyjnych podległych ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych².

Ministerstwo Finansów nie posiada danych dotyczących liczby osób, które w latach 2003–2010 wykonywały zadania z zakresu szczególnego nadzoru podatkowego w izbach celnych lub jednostkach podległych, a nie zostały objęte dyspozycją art. 18ga ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy wyłącznie przez brak formalnego przeniesienia na podstawie art. 32 ww. ustawy.

Ministerstwo Finansów i Szef Krajowej Administracji Skarbowej nie wydawali jednolitych, ogólnych wytycznych dla dyrektorów izb administracji skarbowej w sprawie interpretacji i stosowania art. 18ga ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym.

Regulacje zawarte w art. 18ga wprowadzone do ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym, w celu zaliczania stażu cywilnego w Izbie Celnej lub w Urzędzie Celnym jako okresów równorzędnych ze służbą, są stosowane w sposób autonomiczny przez poszczególnych dyrektorów izb administracji skarbowej w granicach obowiązujących przepisów prawa.

W tym miejscu dodać należy, że zgodnie z art. 145 ust. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej³ - zadania kierownika jednostki organizacyjnej w sprawach z zakresu pracy i służby funkcjonariuszy w izbie administracji skarbowej wraz z podległymi jednostkami organizacyjnymi KAS wykonuje dyrektor izby administracji skarbowej.

Informuję ponadto, że w ramach Ministerstwa Finansów nie toczą się obecnie prace legislacyjne nad zmianą ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

Marcin Łoboda

Sekretarz Stanu Szef Krajowej Administracji Skarbowej

w Ministerstwie Finansów

² Dz. U. poz. 1302 z 2005 r. poz. 1042 oraz z 2011 r. poz. 1439

³ Dz. U. z 2025 r. poz. 1131 z późn. zm.